



Osnovna šola Domžale
Bistriška 19
1230 Domžale

(01) 7240-081
URL www.os-domzale.si
e-mail os-domzale@guest.arnes.si

Številka: 013-2/2018/6

Datum: 18. 3. 2019

ZAPISNIK 2. REDNE (4. ZAPOREDNE) SEJE SVETA STARŠEV OŠ DOMŽALE V ŠOLSKEM LETU 2018/2019

2. redna (4. zaporedna) seja Sveta staršev je bila v ponedeljek, 18. 3. 2019, ob 18.00 uri v zbornici Osnovne šole Domžale, Bistriška 19.

Sejo je sklicala predsednica sveta staršev ga. Jana Tomazin.

Na sejo so bili vabljeni: vsi predstavniki oddelkov, ravnatelj OŠ Domžale g. Uroš Govc, pomočnici ravnatelja ga. Nataša Grom in ga. Tanja Marčič, vodja podružnice Ihan ga. Marta Krabonja, predstavnica svetovalne službe ga. Mira Marinšek, organizatorka šolske prehrane ga. Veronika Škedelj in predsednica šolskega sklada ga. Mirjam Drnovšek. Seje se je udeležila tudi tajnica ga. Nina Kralj.

Prisotni: Razvidno iz liste prisotnosti v Prilogi 1 k zapisniku.

Opravičeno odsotni: ga. Tatjana Jovanov, ga. Klavdija Gaković.

Neopravičeno odsotni: g. Iztok Vozelj, g. Goran Valenčič, g. Sebastijan Permoser, ga. Nuška Rožič, g. Robert Polc, g. Gregor Godeša, g. Roman Plevel, g. Franc Kerč.

Uvodoma je predsednica pozdravila navzoče in ugotovila, da je navzočih 29 od skupno 38 staršev, kar pomeni, da je Svet staršev sklepčen.

Ad 2) Potrditev dnevnega reda

Predsednica je predlagala navzočim z vabilom posredovani dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev dnevnega reda
3. Pregled in potrditev zapisnikov prejšnjih sej
4. Realizacija pobud in predlogov
5. Poročilo o samoevalvaciji šole za šolsko leto 2017/18 (vključno s poročilom o realizaciji vzgojnega načrta za 2017/18)
6. Poročilo o realizaciji vzgojnega načrta za prvo polletje (s poudarkom na problematiki nasilja v šoli)
7. Poročilo ravnatelja o dogajanju na šoli v prvem polletju
8. Poročanje predstavnikov v delovnih skupinah, organih šole, komisijah in v Zvezi aktivov svetov staršev
9. Vprašanja, pobude, predlogi in pohvale
10. Razno

G. Zevnik je vprašal, zakaj na dnevnem redu ni predloga novega Poslovnika Sveta staršev.



Predsednica je pojasnila, da poslovnik še pripravlja in da ga bo, če ji ga bo uspelo končati do naslednje seje, uvrstila na naslednjo sejo.

Sklep 4/1: Dnevni red je sprejet soglasno.

Ad 3) Pregled in potrditev zapisnikov prejšnjih sej

Predsednica je povedala, da potrjujemo zapisnik 1. redne seje ter 1. in 2. dopisne seje Sveta staršev. Potrditev zapisnika 1. redne seje se je izvajala že preko elektronske pošte, a ker ni bilo zbranih dovolj glasov, se zapisnik 1. redne seje ponovno potrjuje na tej seji.

Glasuje se za potrditev vsakega zapisnika posebej.

Sklep 4/2: Zapisnik 1. redne seje je potrjen soglasno.

Sklep 4/3: Zapisnik 1. dopisne seje potrjen soglasno.

Sklep 4/4: Zapisnik 2. dopisne seje potrjen soglasno.

Ad 4) Realizacija pobud in predlogov

Predsednica je prosila ravnatelja za odgovore na pobude in predloge, ki so bili podani na 1. seji Sveta staršev v tem šolskem letu.

Sanacija razpok na ploščadi

Vprašanje Sveta staršev: Ali so razpoke na ploščadi sanirane?

Odgovor šole: Razpoke še niso sanirane, saj zaradi napovedanih nizkih temperatur izvajalec ne bi dal garancije, da se ne bodo razpoke ponovno pojavile. Ponovno smo kontaktirali podjetje in je dogovorjeno, da pridejo na ponovni ogled prihodnji teden.

GDPR

Vprašanje Sveta staršev: Ali se je uredilo pisno soglasje za uporabo elektronskih naslovov staršev in predstavnikov staršev?

Odgovor šole: Uvodoma izpostavljam, da ne gre za direktivo, temveč za uredbo, konkretno za Uredbo 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27.4.2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (v nadaljevanju: Splošna uredba o varstvu podatkov). Na tem mestu bom odgovoril tudi na vprašanje v zvezi s skladnostjo delovanja z uredbo pod zaporedno št. 4, ki bi se sicer obravnavalo pod 9. točko dnevnega reda.

Svet staršev je organ šole, njegove naloge in pristojnosti pa ureja zakon – Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja – ZOFVI. Naloge sveta staršev so javne naloge, ki se izvajajo v okviru javnega zavoda – konkretno naše OŠ, ki sodi v javni sektor. Posamezniki, ki so v vlogi članov sveta staršev, ne zastopajo svojih osebnih interesov, temveč delujejo v imenu in za račun organa – opravljajo neke vrste javno funkcijo.



Po Splošni uredbi o varstvu podatkov ločimo več podlag za obdelavo osebnih podatkov, kot so: zakon, zakoniti interes, pogodba, osebna privolitve....

V konkretnem primeru gre za to, da je komunikacija s člani in med člani sveta staršev nujni del izvajanja zgoraj navedene funkcije, način komunikacije pa mora biti zapisan v pravilniku/poslovniku/internih pravilih sveta staršev. Glede na to, da gre za nujni del izvajanja funkcije, privolitev kot podlaga za obdelavo v tem primeru ne pride v poštev. Pravna podlaga za obdelavo je, glede na to, da gre za obdelavo osebnih podatkov, ki je nujna za izvrševanje zakonitih pristojnosti javnega sektorja, sledeča – člen Splošne uredbe o varstvu podatkov 6 (1) (e) v povezavi z določbami 4. odstavka 9. člena ZVOP-1:

Člen 6

Zakonitost obdelave

1. Obdelava je zakonita le in kolikor je izpolnjen vsaj eden od naslednjih pogojev:

- (a) posameznik, na katerega se nanašajo osebni podatki, je privolil v obdelavo njegovih osebnih podatkov v enega ali več določenih namenov;
- (b) obdelava je potrebna za izvajanje pogodbe, katere pogodbeni stranka je posameznik, na katerega se nanašajo osebni podatki, ali za izvajanje ukrepov na zahtevo takega posameznika pred sklenitvijo pogodbe;
- (c) obdelava je potrebna za izpolnitev zakonske obveznosti, ki velja za upravljavca;
- (d) obdelava je potrebna za zaščito življenjskih interesov posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki, ali druge fizične osebe;
- (e) *obdelava je potrebna za opravljanje naloge v javnem interesu ali pri izvajanju javne oblasti, dodeljene upravljavcu;*
- (f) obdelava je potrebna zaradi zakonitih interesov, za katere si prizadeva upravljavec ali tretja oseba, razen kadar nad takimi interesi prevladajo interesi ali temeljne pravice in svoboščine posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki, ki zahtevajo varstvo osebnih podatkov, zlasti kadar je posameznik, na katerega se nanašajo osebni podatki, otrok.

Točka (f) prvega pododstavka se ne uporablja za obdelavo s strani javnih organov pri opravljanju njihovih nalog.

Pravne podlage v javnem sektorju

9. člen

(1) Osebni podatki v javnem sektorju se lahko obdelujejo, če obdelavo osebnih podatkov in osebne podatke, ki se obdelujejo, določa zakon. Z zakonom se lahko določi, da se določeni osebni podatki obdelujejo le na podlagi osebne privolitve posameznika.

(2) Nosilci javnih pooblastil lahko obdelujejo osebne podatke tudi na podlagi osebne privolitve posameznika brez podlage v zakonu, kadar ne gre za izvrševanje njihovih nalog kot nosilcev javnih pooblastil. Zbirke osebnih podatkov, ki nastanejo na tej podlagi, morajo biti ločene od



zbirk osebnih podatkov, ki nastanejo na podlagi izvrševanja nalog nosilca javnih pooblastil.

(3) Ne glede na prvi odstavek tega člena se lahko v javnem sektorju obdelujejo osebni podatki posameznikov, ki so z javnim sektorjem sklenili pogodbo ali pa so na podlagi pobude posameznika z njim v fazi pogajanj za sklenitev pogodbe, če je obdelava osebnih podatkov potrebna in primerna za izvedbo pogajanj za sklenitev pogodbe ali za izpolnjevanje pogodbe.

(4) Ne glede na prvi odstavek tega člena se lahko v javnem sektorju izjemoma obdelujejo tisti osebni podatki, ki so nujni za izvrševanje zakonitih pristojnosti, nalog ali obveznosti javnega sektorja, če se s to obdelavo ne poseže v upravičen interes posameznika, na katerega se osebni podatki nanašajo.

OŠ kot upravljavka osebnih podatkov in člani sveta staršev med seboj uporabljajo sporočene elektronske naslove na podlagi zgoraj navedenih samostojnih pravnih podlag. Obdelava na tej zakonski podlagi je dopustna, kadar se zbrani elektronski naslovi uporabljajo zgolj za ta namen, torej za izvajanje funkcije članstva v svetu staršev. V kolikor bi člani sveta staršev te elektronske naslove uporabili za drug namen, bi bila taka obdelava osebnih podatkov pravno nedopustna.

Opozarjam na to, da v kolikor bi se v elektronski komunikaciji pojavili posebni osebni podatki, je takšno vsebino potrebno pošiljati v kriptirani obliki, pri čemer je kot kriptirana oblika dopustna tudi kriptacija z brezplačnimi programi, kot je npr. 7Zip, pri čemer je potrebno izpostaviti, da se morajo gesla za dostop poslati ločeno – tako vsebinsko kot časovno. S tem se zagotovi doseganje varnostnega standarda, saj je pri pošiljanju tovrstnih podatkov potrebno, da pošiljatelj upošteva tveganja za pravice in svoboščine posameznikov (32. člen Splošne uredbe o varstvu podatkov), ki se razlikujejo po verjetnosti in resnosti.

Treba je razmejiti med pravno podlago, ki smo jo opredelili zgoraj, in med eventualnim vprašanjem varnosti obdelave teh podatkov. Bistveno je, ali ima posameznik pravno podlago, da neke osebne podatke lahko obdeluje. Če nekdo neke osebne podatke lahko obdeluje, potem je pravno nepomembno, kolikokrat so ti osebni podatki zaklenjeni. Če pa nekdo te podlage nima, pa je itak nima in je popolnoma nepomembno, kako bi do njih dostopal. Ta uvod se nanaša na 1. točko vprašanja pod zaporedno št. 4. pri 9. točki dnevnega reda, ki govori o dodelitvi domen.

Pomembno je torej, da so člani sveta staršev šoli – upravljavki osebnih podatkov sporočili svoje osebne podatke, v konkretnem primeru elektronski naslov, ki ga šola na podlagi navedenih pravnih podlag lahko uporablja za komunikacijo v zadevah, vezanih na svet staršev, svet staršev pa je tisti, ki mora v svoja interna pravila zapisati, katere osebne podatke in na katerih pravnih podlagah bo uporabljal za izvajanje svoje javne funkcije. Če so se starši kot člani sveta staršev odločili, da bodo za komunikacijo uporabljali svoje elektronske naslove, je to pravno dopustno ob upoštevanju zgoraj navedenega.

V Sloveniji ni prakse, da bi zunanji sodelavci šole uporabljali Arnesove domene, niti svet staršev oz. posamezniki – njegovi člani kot uporabniki le tega niso predvideni v Kriterijih upravičenosti do Arnesovih storitev. Dolžnost šole ni, da omogoči tovrstne elektronske naslove. Domena sama po sebi še ni zagotovilo, da bo poslovanje varnejše, Splošna uredba o varstvu podatkov ne določa, da je pogoj za varno poslovanje določena domena, poleg tega glede na dejstvo, da gre za zunanje občasne sodelavce in ne za zaposlene šole, šola nad zadevo ne more



zagotavljati zadostnega nadzora, saj ne gre za odnos delavec: delodajalec. Šola tovrstnih naslovov ne bo kreirala ne iz tehničnih ne iz varnostnih razlogov.

Šola bo organizirala predavanje s področja varstva osebnih podatkov. O datumu bo šola vse zainteresirane obvestila na spletni strani šole, predstavnike sveta staršev pa še dodatno na njihove elektronske naslove, predvidoma 1 mesec pred predavanjem, pri čemer bo šola vprašanja zbirala do 14 dni pred napovedanim datumom, da se v naslednjih 14-ih dneh lahko pripravijo odgovori.

Glede vprašanja, ali je šola organizirala pisne privolitve staršev za obveščane po e-mailu, pa ravnatelj pojasni, da materijo v šoli urejajo sistematsko. Kot je znano, bo natančnejše določbe glede varstva osebnih podatkov v javnem sektorju prinesel ZVOP-2, ki v tem trenutku še ni sprejet niti ni informacije o tem, kdaj bo, kljub temu, da je od 6. 3. 2019 dalje na voljo nov predlog zakona.

Šola je intenzivno pristopila k zbiranju privolitev staršev za uporabo njihovih elektronskih naslovov, kar se trenutno izvaja preko aplikacije e-Asistent. Ravnatelj dosledno spremlja statistiko, trenutno je vnesenih 17% varnostnih kod in potrjenih 30% elektronskih naslovov.

V tem primeru gre za privolitve, ki jih starši dajejo šoli kot upravljavki osebnih podatkov. S tem, ko dajo privolitev šoli, ga dajo tudi njenim organom. Opozarjam na pazljivost pri tem, da predstavniki razredov, ki so predstavniki v svetu staršev, ne smejo pošiljati elektronskih sporočil staršem v svojem razredu, v kolikor starš za to ni dal privolitve šoli. Ker je to zaenkrat vezano na dane privolitve, ki so v teku, predstavnike sveta šole na to dejstvo opozarjam. Trenutno ni enoznačne rešitve, saj je postopek pridobivanja privolitev dolg, lahko traja tudi 2 šolski leti, vse pa je odvisno od odziva staršev. Zelo pomembno je namreč ločevati, kaj so osebni podatki, ki jih obdelujemo na podlagi zakona in kaj so tisti osebni podatki, ki jih obdelujemo na podlagi privolitve. Elektronski naslov je eden izmed njih.

Če starši komunicirajo znotraj aplikacije eAsistent, je to možno, v odvisnosti od podaje privolitev za uporabo elektronskih naslovov, ki so jih starši dali ali ne dali šoli, na način, da komunikacija poteka zgolj znotraj aplikacije in ne preko elektronskih naslovov; kdor pa ima vnesen elektronski naslov, pa dobi tudi sporočilo tja. Zadeve s strani pošiljatelja ni moč preverjati, saj je to stvar, ki zadeva posameznega starša in šolo kot upravljavko osebnih podatkov. Vsekakor se je vedno potrebno vprašati tako po namenu kot po temelju te komunikacije, saj je namen komunikacije preko navedene aplikacije v medsebojni informiranosti, ki zadeva otroke in v določenem delu tudi starše. Zatorej je pri komunikaciji znotraj aplikacije potrebno upoštevati tudi dejstvo, da je uporabnik s tem, ko je sklenil pogodbeno razmerje s podjetjem, ki nudi uporabo aplikacije, tudi sprejel njegove splošne pogoje.

Šola bo z novim šolskim letom na starše naslovila nove privolitve, ki bodo zajemale oz. pokrivalo vsa področja, na katerih je privolitev za uporabo osebnih podatkov potrebna.

Predsednica pove predstavnikom staršev, da po njenem mnenju lahko prepošiljajo maile, ki se vežejo na dogajanje na šoli, staršem, katerih predstavniki so, saj ne gre za hujšo kršitev GDPR. To počne tudi sama, čeprav ve, da to ni v skladu z GDPR, vendar se ji osebno zdi prav, da so



starši obveščeni o novostih, ki se dogajajo na šoli. Vsak predstavnik se seveda odloči sam, kako bo ravnal. Pri tem pa ponovno predlaga, kar je bilo predlagano že na 1. seji Sveta staršev, da se pri pošiljanju elektronske pošte staršem, le-te doda v skrito kopijo in na ta način zaščiti posameznikove osebne podatke (e-mail naslov).

Objava samoevalvacij

Vprašanje Sveta staršev: Ali so samoevalvacije objavljane na spletni strani šole?

Odgovor šole: Samoevalvacije še niso objavljane, bodo pa kmalu.

Sodelovanje s KD Franca Bernika

Vprašanje Sveta staršev: Ali se je ustvarilo kakšno tesnejše sodelovanje s KD Franca Bernika?

Odgovor šole: Šola je stopila v stik s KD Franca Bernika, kjer so povedali, da že sedaj dobro sodelujemo. Glede cenejših vstopnic smo dobili odgovor, da so že sedaj cenejše za 20% za osnovnošolce. Direktorica je bila zadnje dni odsotna, oseba, s katero smo kontaktirali, pa je dejala, da bo govorila z direktorico glede dodatnega popusta.

Male sive celice

Vprašanje Sveta staršev: Ali je šola podala oceno, ali so male sive celice lahko primerne tudi za učence od 3. do 9. razreda?

Odgovor šole: Male sive celice v 2. razredu nimajo nič skupnega s tistimi na višji stopnji - razen imena. Vsi mislimo na televizijsko oddajo, ki je istoimenska, vendar je ta namenjena zadnji triadi, ki jo vodi ga. Mira Marinšek. V 2. razredu gre za interesno dejavnost, ki pa ni povezana z zgoraj omenjenim. Ni predhodnica tega, kar je potem na razredni stopnji. Gre morda za nekoliko ponesrečeno ime interesno dejavnost. Izvaja se samo v 2. razredu v letošnjem letu, lahko pa učiteljico povprašamo, ali bi to izvajala še v 3. razredu.

Svet staršev predlaga, da šola preveri, ali je ta interesna dejavnost lahko tudi v 3. razredu.

Šolski mobilni telefon

Vprašanje Sveta staršev: Ali so mobilni telefoni še v uporabi, ker je na oglasnih deskah še vedno objavljena telefonska številka?

Odgovor šole: Mobilni telefon je ukinjen in telefonske številke ni več na spletni strani šole.

Seznanitev učencev s kriteriji ocenjevanja

Vprašanje Sveta staršev: Ali je šola učiteljem povedala, da starši menijo, da otroci niso seznanjeni s kriteriji in da si želijo, da bi bili kriteriji naravnani na napredek?

Odgovor šole (pripravil aktiv predmeta šport): Pri predmetu šport so posamezni elementi pred začetkom ocenjevanja demonstrirani in metodično obravnavani, v kolikor gre za novo snov, gibanje ali element. Ocenjeni so glede na napredek od zadnjega ocenjevanja oziroma preverjanja, kadar se le-ti ponavljajo. Seveda se ne ocenjuje vedno istih elementov, ker se nekateri nadgrajujejo.



Učenci so pri predmetu šport pri vsakem področju, ki se ocenjuje, v naprej jasno seznanjeni s kriteriji ocenjevanja. Imajo v naprej določeno, kdaj bodo ocenjeni. Učitelji večkrat, kadar se ocenjuje, ponovimo kriterije in kaj so ocenjeni. Vedno so seveda pozvani, da lahko vprašajo, če so kakšne nejasnosti glede kriterijev ali vsebine ocenjevanja.

Na področju atletike teke ocenjujemo z napredkom učencev. Zaradi narave izvajanja tekov se le te ne demonstrira, razen startov. Se pa vzdržljivostne teke ocenjuje po napredku glede na predhodne rezultate posameznega učenca. Kriteriji (rangi časov in s tem ocen) so določeni na osnovi podatkov, ki jih s strani Fakultete za šport dobivamo ob vsakoletnih meritvah za ŠVK. Kar pomeni, da so učenci za napredek ocenjeni na podlagi slovenskega povprečja za točno njihovo generacijo.

Vse starše, ki bi imeli vprašanja na temo ocenjevanja in kriterijev pri predmetu šport, vljudno sporočamo, da so vedno dobrodošli na govorilne ure, ki ji šola mesečno razpisuje vsak mesec v popoldanskih in vsak teden v dopoldanski uri s predhodno najavo. Ure, dnevi in prostori govorilnih ur so objavljeni na spletni strani šole in na dan govorilnih ur obešeni na vrata na vhodu v šolo.

Svet staršev predlaga, da šola pridobi mnenje o tem, ali je tudi ocenjevanje oziroma kriteriji pri likovni umetnosti ter tehniki in tehnologiji naravnano na napredek.

Cene kosil

Vprašanje Sveta staršev: Ali je šola analizo cen kosil posredovala skupini za prehrano? Ali je skupina analizo preučila?

Odgovor šole: Skupina za prehrano se je sestala v sredo, 13. 3. 2019, in na sestanku obravnavala tudi cene kosil. Odgovor bo predstavljen, ko bo ga. Škedelj pri 8. točki dnevnega reda poročala o delovanju skupine za prehrano.

Likovni pripomočki

Vprašanje Sveta staršev: Ali je bilo preko e-Asistenta podano obvestilo, kateri likovni pripomočki so bili kupljeni za učence, da niso starši po nepotrebnem kupovali stvari, ki so jih učenci prejeli v šoli?

Odgovor šole: Šola je nabavila risalne liste, čopiče palete in plastiko za linorez. Učencem 6. in 7. razreda smo zaračunali le plastiko za linorez. 8. in 9. razred je za delo ne potrebujejo. Učencem 8. in 9. razreda pa smo zaračunali samo čopiče. Stroške palet (obdrži jih šola) in risalnih listov je prevzela šola.

Svet staršev predlaga, da šola do konca šolskega leta obvesti starše, katere pripomočke bo kupila šola, kdor od staršev se ne strinja, naj pošlje pisno obvestilo šoli, da bo kupil omenjene stvari sam.

Predvajanje filmov na valeti

Vprašanje Sveta staršev: Dodatno je bilo postavljeno vprašanje, ali bodo lahko na valeti predvajani filmi?



Osnovna šola Domžale
Bistriška 19
1230 Domžale

(01) 7240-081
URL www.os-domzale.si
e-mail os-domzale@guest.arnes.si

Odgovor šole: Pogovarjali smo se o predajanju filmov/projekcije na valeti, glavna težava je zatemnitev telovadnice v Ihanu. To je glavni razlog, zakaj lani ni bilo filmov na valeti. Letos smo sklenili, da bodo filmi lahko predvajani, vendar bo potrebno prestaviti valetu za eno uro - iz 18.00 na 19. uro.

Svet staršev predlaga, da šola razmislila o financiranju žaluzij za zatemnitev telovadnice.

Predsednica je pri tej točki dnevnega reda povedala še, da je na Občino Domžale naslovila predlog za spremembo Odloka o ustanovitvi OŠ Domžale, da bi predvideval tudi namestnike predstavnikov, vendar je župan predlog zavrnil z obrazložitvijo, da določila odloka, ki se nanašajo na predstavnike staršev, sledijo določilu 66. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja, ki namestnikov predstavnikov staršev v svetu staršev ne predvideva, zato sprememba odloka ni predvidena. Zaradi navedenega odgovora je predsednica pisala na Inšpektorat za šolstvo in šport, da podajo pisno stališče v zvezi s tem, kar so ji povedali ustno, tj. da je zadostna podlaga za namestnike odlok občine o ustanovitvi šole.

Ad 5) Poročilo o samoevalvaciji šole za šolsko leto 2017/18 (vključno s poročilom o realizaciji vzgojnega načrta za 2017/2018)

Ravnatelj predstavi samoevalvacijo za preteklo leto, in sicer na temo zadovoljstva staršev s šolo. Samoevalvacija je potekala od januarja do aprila 2018. Takrat je bilo v šolo vpisanih 830 otrok, rešenih anket, ki je bila dostopna preko spletne strani, je bilo 258. Zadovoljstvo se je merilo preko 4 kazalnikov. Večina staršev je bila zadovoljnih. Z dejavnostmi za učence je bila večina staršev zadovoljna. Z OPB je bilo največ nezadovoljnih staršev - 17%. Najbolj zadovoljni so starši prve triade, najmanj pa starši 6. in 7. razreda. Z dejavnostmi za starše (sestanki, obveščanje itd.) je tudi večina staršev zadovoljna. Splošno zadovoljstvo s šolo – več kot 20% zelo zadovoljnih in več kot 2/3 zadovoljnih staršev. Razvidno je, da zadovoljstvo s prehrano upada glede na starost učenca, saj od 2. razreda zaznamo pojav nezadovoljstva. Komentarje je oddalo 67 staršev, in sicer glede prehrane, motiviranosti, urejenosti okolice, varnosti in podobno.

Primerjava ankete zadovoljstva staršev s šolo leta 2018 in 2014: anketa je bila takrat malo drugače zastavljena. Takrat so starši rešili anketo v dosti večjem številu, saj je preko spleta anketo rešili kar 518 staršev. Primerjava obeh anket bo objavljena na spletni strani OŠ Domžale. Splošno gledano so starši zadovoljni, tako v letu 2014 kot v letu 2018.

Svet staršev predlaga, da tudi otroci izpolnijo anketo o zadovoljstvu s šolo oziroma v njej.

S težavami v OPB in prehrano se srečujejo vse šole v Sloveniji. Mi se trudimo, da ohranjamo, kar je dobro oziroma se trudimo, da to še izboljšujemo. Težave vidimo pri združevanju skupin, da se interesne dejavnosti izvajajo v času OPB. Pri tem imamo v mislih organizacijsko težavo (tudi kosila, odhodi domov, zunanji mentorji, ki ne vedo, kako je potrebno funkcionirati v tem času). Risank trenutno ne gledajo več toliko kot v lanskem letu (so jih v septembru in oktobru, ko se je otroke še spoznavalo). Eni otroci so v času OPB zelo veliko zunaj in na primer nekaterim staršem pa to ni všeč, da so otroci preveč zunaj. Gre za začaran krog, ko se ne da zadovoljiti vseh. Eni otroci ne delajo nalog, eni jih delajo. Nekateri starši pogrešajo ustvarjanje v času OPB.



Ravnatelj pove, da se definitivno pri nobenem učitelju ne gleda samo risank, vsak dan se nameni nalogam, odhodu na sprehod oziroma igri na prostem, zadnjih par minut je včasih namenjeno risankam. Ne pa vsak dan in to izključno samo ena stvar (na primer igrice ali risanke).

Svet staršev predlaga, da bi na 1. roditeljskem sestanku tudi učitelji podaljšanega bivanja predstavili aktivnosti, ki se bodo izvajale v OPB, kar so v letošnjem letu nekateri učitelji že naredili in se je izkazalo za zelo dobro prakso, saj so tudi starši takrat lahko povedali svoja pričakovanja in želje.

Predstavnica staršev je povedala, da se je OPB v Ihanu zelo izboljšalo, ne gleda se npr. risank (pred tremi leti se jih je gledalo veliko več). Pripombe so pa še vedno enake, učitelji so si različni, eni gredo raje ven, drugi pa so glede tega bolj pasivni. Kot starš pričakuje od šole, da postavi smernice in meje.

Predstavnica staršev je povedala primer dobre prakse v 1. a OPB, kjer so bile pripombe zaradi premalo sprehodov, glede delanja nalog in podobno. Učitelj podaljšanega bivanja je prišel na roditeljski sestanek. Tudi kasneje je zelo lepo sprejel pripombe staršev, npr. o obliki kazni za neprimerno vedenje, redu na igrišču, ocenjevanju likovnih nalog, domačih nalogah in podobno. Starši smo se posamično z učiteljem pogovorili, stvari je argumentiral, določene stvari smo sprejeli starši, določene je spremenil on.

Predstavnica staršev je povedala, da bi se učiteljica OPB v 2.a razredu lahko ravnala po zgoraj omenjenem, vendar ni prišla na roditeljski sestanek, kjer so se želeli pogovoriti o njenih načinih kaznovanja (npr. učiteljica je kaznovala učence tako, da niso smeli oditi domov ob določeni uri, za katero so se dogovorili s starši). Učiteljica OPB se je sestala zgolj s posamezniki, ne s celim razredom, čeprav je težava v celem razredu, ne le s posameznikom. Eni otroci so delali naloge, nakar se je učiteljica odločila, da gredo ven in so otroci nalogo pisali zunaj. Ker so bile na tak način pisanja naloge pritožbe, sedaj vsi sedijo v razredu, dokler vsi ne napišejo naloge.

Ravnatelj pove, da za to prvič sliši in da z omenjenim ni seznanjen ter da se bo pogovoril z omenjeno učiteljico.

Predstavnica staršev 2. a pove, da so govorili z razredničarko tega oddelka in da je zadevo uredila oziroma se pogovorila z omenjeno učiteljico.

Svet staršev kot primer dobrih praks predlaga, da bi tisti učitelji OPB, ki so zelo dobri, na žalost pa odidejo, za seboj pustili kakšen material (na primer material za verižice in podobno), da bi s tem spodbudili druge učitelje OPB k tovrstnim aktivnostim.

Ravnatelj pove, da bo poročilo o realizaciji vzgojnega načrta za 2017/2018 ga. Marinšek predstavila v naslednji točki dnevnega reda.

G. Zevnik želi, da bi šola poročala tudi o izobraževalnem delu, ne le o vzgojnem, s primerjavo z lanskim šolskim letom.

Ad 6) Poročilo o realizaciji vzgojnega načrta za prvo polletje (s poudarkom na problematiki nasilja v šoli)



Ga. Marinšek je povedala, da je vzgojno delovanje šole strokovno delo, ki se izvaja v skladu s pravili stroke in v skladu z zakonodajo.

Temelj vzgojnega delovanja so obče človeške vrednote, ki jih šola posreduje učencem preko množice najrazličnejših odnosov. V Beli knjigi je vzgoja opredeljena kot izjemno kompleksen proces.

Vzgojno delovanje šole obseg:

Proaktivne in preventivne dejavnosti, ki se izvajajo skozi vse leto, in sicer v okviru razrednih ur.

- V prvi triadi je poudarek na preventivi proti nasilju in zlorabi, s ciljem naučiti se ravnati v ogrožujočih situacijah. V drugi triadi je pri razrednih urah poudarek na učenju socialnih veščin in razvijanju pozitivne samopodobe.
- Delavnica za 3. r. Ne bodi ovčka na internetu, izvedena septembra 2018, izvajalec.
- Safe.si. Delavnica za 6. r. Spletno nasilje in ustrahovanje, izvedena septembra 2018.
- Delavnica za 8. r. Zasvojenosti s sodobnimi tehnologijami, izvedena septembra 2018.
- Delavnica qigonga za učence in tečaj qigonga za učitelje, izvedeno od septembra do decembra 2018.
- Delavnice za 8. r. o tveganjih in nevarnostih pri igranju iger na srečo, izvedeno novembra 2018.
- Tečaj učenja za 6. r., 2 krat 2 uri, izveden marca 2019.
- Zdravstvena vzgoja od 1. do 9. r., izvedena od septembra do decembra 2018.
- Med vrstniška učna pomoč, ki jo izvajajo prostovoljci zadnje triade za učence prve in druge triade.
- Približevanje zdrave spolnosti najstnikom za 8. r., izvedena februarja 2019.
- Dobrodelne akcije (zbiranje igrač, zamaškov ...).

Svetovalne dejavnosti

- Svetovalni razgovor je najpogosteje uporabljena svetovalna dejavnost, ki jo uporabljamo za reševanje nesporazumov, konfliktov, vedenjskih odklonov, ob kršitvah hišnega reda, razreševanju odnosov med učenci in učitelji, učenci in straži ...
- Mediacija se uporablja za podobne probleme kot svetovalni probleme, vendar je potrebna prisotnost tretje osebe (mediatorja). Tudi mediacija je pogosto uporabljena, predvsem v drugi in tretji triadi,

Restitucija

- Izkušnje kažejo, da je restitucija zelo učinkovita, zato jo učitelji ponudijo učencem pri lažjih kršitvah. Učenci jo zelo pogosto izberejo namesto vzgojnega ukrepa.



Vzgojni ukrepi in opomini

- V tem šolskem letu je bilo do sedaj izrečenih 24 vzgojnih ukrepov in 1 vzgojni opomin.

Zgoraj zapisano velja za polletje v letošnjem šolskem letu, aktivnosti v šolskem letu 2017/2018 pa so obsegale:

Proaktivne in preventivne dejavnosti, ki se izvajajo skozi vse leto, in sicer v okviru razrednih ur.

- V prvi triadi je poudarek na preventivi proti nasilju in zlorabi, s ciljem naučiti se ravnati v ogrožujočih situacijah. V drugi triadi je pri razrednih urah poudarek na učenju socialnih veščin in razvijanju pozitivne samopodobe.
- Delavnica za 3. r. Ne bodi ovčka na internetu, izvedena novembra 2017.
- Safe.si. Delavnica za 6. r. Spletno ustrahovanje in spletna etika, izvedena novembra 2017.
- Delavnica za 8. r. Zasvojenosti z novimi tehnologijami, izvedena novembra 2017.
- Delavnice za 9. r. Abeceda tolerance, izvedeno oktobra 2017.
- Delavnica za 7. r. Čigava odgovornost so otrokove dolžnosti, izvedena decembra 2017, predvideno predavanje na isto temo za starše ni bilo izvedeno zaradi premajhnega interesa.
- Tečaj učenja za 6. r., 2 krat 2 uri, izveden marca 2018.
- Zdravstvena vzgoja od 1. do 9. r., izvedena od septembra do decembra 2018.
- Med vrstniška učna pomoč, ki jo izvajajo prostovoljci zadnje triade za učence prve in druge triade.
- Približevanje zdrave spolnosti najstnikom za 8. r., izvedena 2018.
- Dobrodelne akcije (zamaškov ...).

Vzgojni ukrepi in opomini

- V šolskem letu 2017/2018 je bilo izrečenih okrog 30 vzgojnih ukrepov.

Vprašanje sveta staršev: Ali se res ukrepi konec šolskega leta brišejo?

Odgovor šole: Da, to je res, z novim šolskim letom je priložnost za nov začetek. Zakonodaja zagovarja, da se da učencem nova priložnost.

Predsednica pove, da se je v nižjih razredih nasilje uspešno reševalo. Vedno se je reševalo individualno in stopenjsko, kar se je izkazalo za zelo učinkovito.

Svetovalna delavka pove, da kadar dobimo informacijo o nasilju (učenci, učitelji, starši), vedno obravnavamo v sklopu svetovalnega pogovora vse, ki so vključeni v to (vsi učitelji in učenci, ki so bili v nasilje vpleteni). Če se zadeve ne rešijo, potem lahko vključimo svetovalno službo, vodstvo, včasih zunanje institucije, odvisno kako hudo je. Rešuje se v okviru oddelka, pri kateri uri se je to zgodilo, takrat so po navadi vsi pripravljeni sodelovati in takrat so najboljši rezultati.



Ravnatelj pove, da včasih pridejo starši v šolo in zahtevajo, da naj se »nasilneža« prešola na drugo šolo, brez dodanih razprav oziroma opominov. To ni tako enostaven postopek, kar skušamo staršu tudi povedati.

V prvi triadi je poudarek na preventivi proti nasilju in zlorabi, s ciljem naučiti se ravnati v ogrožujočih situacijah. V drugi triadi je pri razrednih urah poudarek na učenju socialnih veščin in razvijanju pozitivne samopodobe.

Ad 7) Poročilo ravnatelja o dogajanju na šoli v prvem polletju

Ravnatelj predstavi poročilo o dogajanju na šoli v prvem polletju.

V 1. razredu en učenec ni pozitivno ocenjen, v 2. in 3. razredu pa so vsi učenci ocenjeni pozitivno. V 4. razredu sta dve negativni oceni, ki pa ne ogrožata napredka učenca. V 5. razredu so učenci uspešni v 98 odstotkih (2 negativno ocenjena). Realizacija pouka na razredni stopnji je več kot polovična.

Na predmetni stopnji pa se stanje spremeni. Skupno negativnih v 6. razredu je 13 učencev od 101 učenca. Realizacija pouka je tudi tukaj več kot polovična. V 6.a razredu, kjer je največ (7) negativno ocenjenih učencev, je razrednik g. Szomi Kralj podal sledečo obrazložitev negativnih ocen:

1. V 6. razred so prišli brez tega, da bi dosegli nekatera minimalna učna znanja, nujno potrebna za razumevanje snovi v 6. razredu pri predmetih slovenščina, matematika in angleščina.
2. Razred 6.a je bil na urah, ko smo jemali novo učno snov, nediscipliniran, potrebovali smo od 4 do 5 mesecev, da smo vzpostavili v tem razredu tolikšen red, da se lahko učna snov obravnava brez motenj. O nedisciplini govori tudi velika količina vzgojnih ukrepov.
3. Učenci ne obiskujejo redno dopolnilnega pouka.

V 7.i in 7c razredu je največ negativno ocenjenih učencev (7 in 6), skupno imajo vsi 7. razredi 16 negativno ocenjenih učencev. Razrednik 7.i g. Kopitar je podal sledeče poročilo za negativne ocene:

V 7. i ima 7 učencev negativne ocene ob koncu ocenjevalnega obdobja. Tri negativne ocene so iz matematike. Le te imajo učenci, ki so v 7. razred napredovali z zaključeno negativno oceno ob koncu 6. razreda, sklepamo lahko, da je njihovo znanje še vedno nezadostno.

Štiri negativne ocene so pri TJA. Vsi štirje učenci so imeli že v 6. razredu šibko znanje, še vedno imajo zelo slabe delovne navade, ki so do neke mere posledica težjih družinskih situacij.

Dve negativno oceni ste še pri predmeti TIT. Po pojasnilu učitelja, ki predmet poučuje, gre za neupoštevanje navodil pri izdelavi izdelkov in nenatančnost pri zapisu oziroma risanju.

Negativne ocene so torej posledica šibkega predznanja in slabih delovnih navad učencev.

Predstavniki staršev 7.c je predlagal, da se pridobi tudi za 7.c poročilo, zakaj je toliko negativno ocenjenih.



Predstavniki staršev 7.b je povedal, da na 2. roditeljskem sestanku niso bili seznanjeni, da imajo 2 negativno ocenjena učenca.

V 8. razredu ima 8.c 6 negativno ocenjenih učencev, skupno imajo 18 negativnih ocen. 11 negativnih ocen ima učenec, ki se je k nam prešolal, en učenec ima 3 negativne ocene, 1 negativno oceno ima učenka, ki je prišla iz tujine. Pri ostalih treh gre za neizpolnjevanje obveznosti (TIT, GUM). Poročilo razredničarke 8.c razreda ga. Miklavčič:

11 negativnih ocen ima učenec, ki se je prešolal iz sosednje šole, zanj smo pridobili strokovno mnenje, po katerem je opredeljen kot dolgotrajno bolan otrok s čustvenimi motnjami in lažjimi oblikami vedenjskih motenj. V tem semestru ima dodatno strokovno pomoč v obsegu 5 ur tedensko, kar naj bi pripomoglo k izboljšanju uspeha.

Med ostalimi 5 učenci, ki imajo skupaj 7 negativnih ocen, je učenec, ki ponavlja 8.r in ima 3 negativne ocene, predvsem zaradi nizkih sposobnosti, pa tudi izostajanja od pouka.

Učenka z 1 negativno oceno ima status tujke in kljub trdemu delu in precejšnjemu napredku od lanskega šolskega leta, še ni uspela pridobiti vseh pozitivnih ocen.

Pri ostalih treh učencih z 1 negativno oceno (Tit in GUM) pa gre predvsem za neresen odnos do dela in neizpolnjevanje šolskih obveznosti, o čemer smo se pogovorili tako z učenci kot njihovimi starši.

V 9. razredu je 10 negativno ocenjenih učencev, 9. b ima 4 negativno ocenjene učence.

Predstavniki staršev 9.b je predlagal, da se pridobi tudi za 9.b poročilo, zakaj je toliko negativno ocenjenih.

Ravnatelj pove, da bo priloga k zapisniku seznam dogodkov z udeleženiimi oddelki, ki so bili do sedaj realizirani (Priloga 2 k zapisniku).

V prvem polletju smo opravili 22 kulturnih dni, 29 športnih dni, 27 tehničnih dni in 15 naravoslovnih dni, kar je v skladu z LDN 2018/2019.

Predsednica v zvezi s slabšim znanjem učencev 5. razreda pri angleščini, kar je bilo izpostavljeno tako lansko kot letošnje leto, pove, da se je sestala z aktivom anglistk, da bi odkrili težavo ter z željo, da 5. razred drugo leto ne bo imel takšnih težav. Naša šola je bila ena od prvih, ki je uvedla angleščino v 2. razredu, sprejeli smo drug učbenik. Preskok v znanju med 4. in 5. razredom je velik. Pojasnjeno je bilo, da je aktiv seznanjen z odstopanji v učnem načrtu pri angleščini in slovenščini (npr. pri slovenščini se učenci ne učijo zaimkov, pri angleščini pa se jih že), vendar so na načrt vezani, saj ga sprejme ministrstvo, ki so ga o odstopanjih že obvestili, vendar se zaenkrat ni nič spremenilo. Težave opazajo tudi same učiteljice, zato smo se dogovorili, da bo večja pozornost že od samega začetka učenja angleščine, učiteljica 4. razreda pa uči sedaj tudi 5. razred in bo lahko ta občuten preskok v zahtevnosti znanja tudi reševala. Dogovorili smo se tudi, da bodo učiteljice učencem že v prvi triadi pojasnile, da angleščina ni enaka slovenščini (npr. drugačno zapisovanje besed).

Predstavnica staršev je vprašala, kaj bo narejeno za te otroke 5. razreda, ki so z dosedanjim



Osnovna šola Domžale
Bistriška 19
1230 Domžale

(01) 7240-081
URL www.os-domzale.si
e-mail os-domzale@guest.arnes.si

načinom dela že oškodovani. Predsednica pove, da razen tega, da znanje obnavljajo, preden gredo na novo snov, s čimer poskušajo učvrstiti znanje, drugi ukrepi niso predvideni.

Predstavnica staršev pove, da na enih šolah delajo na besednem zakladu, drugi zagovarjajo slovnico, zato je vprašanje, kako se to sedaj pravilno razporedi.

Ravnatelj pove, da do tretjega razreda nimajo učnih gradiv, v četrtem pa ga že imajo. Z obveznim prvim tujim jezikom smo na šoli začeli v letu 2014/15.

Predstavnica staršev vpraša, zakaj v tem primeru ni med vrstniške pomoči?

Svetovalna delavka pove, da je opcija, ni pa to prioriteta, saj so učenci, ki bolj nujno potrebujejo pomoč npr. pri branju pri slovenščini.

Svet staršev predlaga, da se za te otroke organizira konkreten dopolnilni pouk.

Ob 20:18 sejo zapusti predstavnik staršev.

Ob 20:22 sejo zapusti predstavnik staršev.

Predstavnica staršev vpraša, zakaj je v 7. razredu v enem 18 učencev, v drugem pa 25 učencev?

Odgovor šole: V tem oddelku je v prejšnjih letih prišlo do prešolanja učencev zaradi selitev, zato je število učencev nižje kot v ostalih oddelkih. Vseh ponavljavcev ne moremo dati v isti razred, zato te vrzeli ne moremo zapolniti z njimi.

Svet staršev predlaga, da se naslednjič pri tem poročanju naredi tudi primerjava z lanskim letom ter doda poročilo o nacionalnem preverjanju znanja.

Ad 8) Poročanje predstavnikov v delovnih skupinah, organih šole, komisijah in v Zvezi aktivov svetov staršev

Skupina za vzgojni načrt: skupina se v zadnjem obdobju ni sestala, nazadnje so sprejeli vzgojni načrt. Predstavnica staršev, ki od začetka tega šolskega leta ni več v svetu staršev, je predsednico po elektronski pošti vprašala, če je še sploh lahko članica te skupine, in dobila odgovor, da je lahko, saj članstvo v skupini za vzgojni načrt ni vezano na predstavništvo v Svetu staršev, pogoj je, da je starš otroka, ki se šola na Osnovni šoli Domžale.

Skupina za delovne zvezke: skupina se je sestala v mesecu maju, ko so sprejemali delovne zvezke. Ker jih je predsednica prosila, da na seji predstavijo analizo cen delovnih zvezkov, ki jo je naredila Zveza aktivov svetov staršev Slovenije, ter podajo mnenje o tem, kje je naša šola v primerjavi z ostalimi, je g. Blatnik povedal, da Zveza aktivov staršev že par let spremlja cene delovnih zvezkov. Kar lahko povemo je, da je naša cena malo nad povprečjem. Povprečje je 54€, mi smo 2€ nad povprečjem v tej regiji. Cene delovnih zvezkov sicer padajo, za vsak posamezen razred so specifične, vendar pa smo v vseh teh letih uspeli znižati cene. Je pa res, da nekaj delovnih zvezkov je v elektronski obliki, nekaj se jih je ukinilo, nekaj se je spremenilo. Na to temo bomo tudi letos maja naredili poročilo, na sestanku bomo pogledali skupaj, kaj se



da še narediti v tej smeri.

Predstavnica staršev je vprašala, če je cena edini kriterij pri izbiri delovnih zvezkov?

Poročilo skupina vsako leto pripravi na 3-4 straneh, da si ga lahko vsi starši preberejo. Lansko šolsko leto so vse razložili o učnih pripomočkih in dodali so predloge. Poročilo je vsebovalo kako in kaj se da narediti pri izbiri delovnih zvezkov. Starši dajo samo soglasje k nabavni ceni delovnih zvezkov, sama izbira delovnega zveza pa je izbira aktivov.

Na ravni države ni nobene analize, da so delovni zvezki in uspeh na NPZ-jih ali splošni uspeh povezani z delovnimi zvezki.

Predsednica je Svet staršev seznanila, da ji je predstavnica staršev v skupini za delovne zvezke ga. Mija Košič 4. 3. 2019 po elektronski pošti poslala prošnjo za razrešitev, zato moramo imenovati novega predstavnika staršev v tej skupini.

Za novo predstavnicu staršev v skupini za delovne zvezke se predlaga ga. Majo Kobal Merkun (8.a), ki se s kandidaturo strinja.

SKLEP 4/5: Nova predstavnica staršev v skupini za delovne zvezke je Maja Kobal Merkun.

Sklep sprejet soglasno.

Pritožbena komisija: komisija se v preteklem letu ni sestala.

Upravni odbora Šolskega sklada: preden je predsednica Upravnega odbora Šolskega sklada, ki po 19. členu Pravilnika delovanja Šolskega sklada OŠ Domžale obvešča Svet staršev, podala poročilo, je ravnatelj pohvalil oba predstavnika staršev v Upravnem odboru šolskega sklada in predsednico, saj takšnega delovanja sklada še ni bilo in poudaril, da si takšnih predstavnikov želi tudi v prihodnje. Predsednica Upravnega odbora šolskega sklada ga. Mirjam Drnovšek pove, da so imeli tri sestanke še preden je bil upravni odbor uradno konstituiran, z namenom organizacije in izpeljave bazarja. Prednovoletni bazar je bil odličen tako na matični, kot na podružnični šoli. Pričelo se je tudi sodelovanje z Ustanovo za družbene naložbe Sklad 0.5, kar pomeni, da lahko 0.5% dohodnine namenimo šolskemu skladu (obrazec je na spletu), zbirali so igrače za OPB – bili so zelo uspešni in vse igrače so ustrezali kriteriju. Letos so preoblikovali obrazec za prostovoljni prispevek, ki je anonimen in vsebuje bianco UPN nalog, nanj se vpiše znesek (s tem je tudi realizirana pobuda Sveta staršev iz lanske aprilske seje). Izdelani so novi kriteriji, nova merila, nov pravilnik, ki je objavljen na spletni stran šole. Izdelani sta tudi dve vlogi, ki sta namenjeni za interno in eksterno rabo. Njihov cilj je delovati uspešno. Zavedajo se, da denar hitro kopni, potrebno pa se je zavedati, da je šolski sklad skupni organ šole in staršev. Njen cilj je to, da delujeta šolski sklad in šola skupaj. Zahvaljuje se vodstvu, tajništvu in knjigovodstvu za vso podporo. Apelira na starše, da če si želijo kampe, nakupe knjig, nadstandard in podobno, so za to potrebne finance, ki se porabijo v ta namen iz šolskega sklada in jih je poprej potrebno prispevati. Upa, da se bo preko sklada 0.5 dobilo kar nekaj sredstev. Naslednji projekt je knjižni sejem, ki bo v mesecu aprilu (povabilo je že objavljeno na spletu).

Predstavnico staršev je zanimalo, kako se sredstva porabijo?



Predsednica Upravnega odbora Šolskega sklada je pojasnila, da se sredstva porabijo za šole v naravi, jutranja varstva, kosila, prevoze, za nadstandardne dejavnosti, plačila položnic, plačilo učnih pripomočkov, knjige za knjižnico, materialne stroške za bazar, bralno značko, itd.

Predstavnico staršev je zanimalo, ali je v Sklad 0.5% treba vsako leto vlagati zahtevek?

Predsednica Upravnega odbora Šolskega sklada je pojasnila, da to ni potrebno, ko se enkrat vloga odda, velja do preklica.

Predstavnico staršev je zanimalo, kaj se plača za bralno značko?

Predsednica Upravnega odbora Šolskega sklada je pojasnila, da šola spodbuja bralno kulturo, v ta namen šola npr. povabi kakšnega avtorja, ki pride predstaviti sebe in svoja dela; to lahko šola plača preko podjemne pogodbe ali preko avtorske pogodbe, odvisno od narave posla; gre za nagrado za učence, sodelujoče v bralni znački, ki ni del obveznega programa, zato tudi šola nima namenjenih sredstev v ta namen in posledično se plačilo te storitve obravnava kot nadstandard in plača iz sredstev šolskega sklada.

Predsednica Upravnega odbora Šolskega sklada je dobila pohvalo, da v 10 letih ni bilo predstavnika v šolskem skladu, ki bi imel tako zagnano vizijo, za kar se ji zahvaljujemo.

Predsednica Upravnega odbora Šolskega sklada je že na tem mestu odgovorila tudi na pobudo pod zaporedno številko 3 pri 9. točki dnevnega reda glede trajanja mandata predstavnikom v Upravnem odboru Šolskega sklada. Pojasnila je, da je v poslovniku 2-letni mandat, saj je 4-letni mandat zelo dolgo obdobje in ni nujno, da bo isto vodstvo vseskozi enako uspešno. Sama dolžina mandata ni faktor, ki bi pomembno vplival na kakovost dela šolskega sklada.

Zveza aktivov svetov staršev Slovenije (ZASSS): Aktiv svetov staršev osnovnih šol domžalsko-kamniške regije (ASSOŠDKR) je imel v tem šolskem letu do sedaj dve seji. Prva seja, ki sva se je udeležila predstavnika OŠ Domžale (Marjan Šalamun, Jana Tomazin), je bila 5. 11. 2018 na OŠ Jurija Vege Moravče, druga seja, ki je se je udeležil predstavnik ter gospod Blatnik (namesto predstavnice), pa je bila 18. 2. 2019 na OŠ Trzin. Na prvi seji smo se seznanili s programskimi smernicami ZASSS za razvoj slovenskega šolstva (objavljene na spletni strani ZASSS) in prakso na OŠ Frana Albrehta Kamnik, kjer so na priporočilo MIZŠ ustanovila delovne skupine (posebno komisijo za kakovost šole, skupino za evalvacijo), v katerih so predstavniki različnih skupin (staršev, učiteljev, učencev), razpravljali smo o temah za seminar, o GDPR, o tem, da standardi prehranjevanja niso poenoteni in bi lahko podali predlog, da bi se na nacionalni ravni zagotovilo večjo enotnost standardov oziroma njihovega izvajanja (npr. kako zdrava je šolska prehrana, kako se izvajajo javna naročila, cena kosil – odprlo se je vprašanje, ali bi morali tudi te cene potrjevati starši), pri ZASSS pa bi lahko z anketo zbirali cene kosil po šolah. Na drugi seji smo se seznanili, da je ASSOŠDKR zbiral mnenja o učnih gradivih za ZASSS, ki je sodelovala na sestanku z MIZŠ na temo učnih gradiv, razpravljali pa o porastu med vrstniškega nasilja, NPZ in možnosti vpogleda v NPZ, ki jo starši premalo izkoriščajo ter ukinitvi ocenjevanja pri športu, glasbi in umetnosti.

Predstavnikom Sveta staršem sem po elektronski pošti posredovala februarske novice ZASSS



s prošnjo, da jo posredujejo staršem, katerih predstavniki so. Posredovala sem jim tudi vabilo k sodelovanju v anketi o šolskem delu otrok doma, prav tako s prošnjo, da k sodelovanju povabijo starše, katerih predstavniki so. O tem, da se izvaja anketa, sem obvestila tudi ravnatelja s prošnjo, da seznani učiteljski zbor, saj bodo rezultati ankete lahko v pomoč tudi njim.

Skupini za delovne zvezke sem poslala grafične prikaze analiziranih podatkov o skupnih nabavnih cenah delovnih zvezkov v šolskem letu 2018-19, ki so jih zbrali v ASSOŠDKR, s prošnjo, da podajo mnenje o tem, kje je naša šola v primerjavi z ostalimi. Menim, da jim bodo prikazi prišli prav pri razpravah o izboru DZ in drugih učnih gradiv.

ASSOŠDKR bo 20. 3. 2019 izvedel letni seminar o vlogi sveta staršev v razpravi o vzgojno-izobraževalni problematiki na šoli. Namen seminarja je identificirati dobre prakse, ki se izvajajo na šolah pri obravnavanju vzgojno-izobraževalne problematike, pri čemer bo poseben poudarek na tem, kako je svetu staršev predstavljeno vzgojno delovanje šole, kako svet staršev obravnava poročilo o vzgojnih vsebinah, ukrepih in morebitnih težavah, do katerih prihaja na šoli, in kako prispeva k njihovem reševanju. Vsaka šola bo predstavila svojo prakso o tem, kako ravnatelj svetu staršev predstavi vzgojno-izobraževalno problematiko in kako svet staršev razpravlja o njej. Nato bomo pogledali, kakšni so primeri dobrih praks in na kakšne načine bi lahko še okrepili razpravo med starši in šolo o vzgojno-izobraževalnih vsebinah ter sodelovalno vlogo staršev.

Letno posvetovanje in zasedanje Skupščine ZASSS, ki se ga bosta udeležila gospod Šalamun in gospod Blatnik, bo 6. 4. 2019. Posvetovanje bo o učnih načrtih v OŠ.

Svet staršev predlaga, da se na spletni strani šole doda povezava do spletne strani ZASSS.

Ker trenutnih predstavnikov OŠ Domžale v ZASSS Svet staršev nikoli ni formalno imenoval, predlagamo, da se g. Marjana Šalamuna in ga. Jano Tomazin, oba se s kandidaturo strinjata, imenuje za dobo 3 (treh) let v ZASSS kot predstavnika OŠ Domžale.

SKLEP 4/6: Predstavnika staršev v Zvezi aktivov svetov staršev Slovenije sta za dobo 3 (treh) let g. Marjan Šalamuna in ga. Jana Tomazin.

Sklep sprejet soglasno.

Skupina za prehrano: Ga. Škedelj, organizatorka šolske prehrane, je poročala najprej o kvaliteti šolske prehrane, s čimer je že na tem mestu odgovorila na vprašanje pod zaporedno št. 1, ki bi se sicer obravnavalo pri 9. točki dnevnega reda. meni, da je hrane količinsko dovolj, saj dnevno presegamo priporočene količinske normative. V kolikor želijo učenci dodatek, le tega tudi dobijo. Pri učencih redno spremljam, ali so s kosili zadovoljni in večina učencev je z okusnostjo in količino kosila zadovoljna. Informacij, da so kosila hladna iz njihove strani nisem prejela. Pri dežurstvu v jedilnici sem opazila, da učenci pojedjo le del kosila. Torej le prilogo z omako brez mesa, juhe in solate ne vzamejo oziroma jo pojedjo le delno. V primeru, da je za kosilo enolončnica v kombinaciji s sladico, pojedjo le sladico. Najpogostejši odgovor na vprašanje, zakaj so pojedli le del kosila, je, da ostalih jedi ne marajo oziroma jih ne jejo, ker je v jed vključena zelenjava. Kljub vzpodbujanju, da naj jed vsaj poskusijo, tega ne želijo. V kolikor otrok poje le del kosila, verjamem, da pride domov lačen. Znotraj skupine se je izoblikoval predlog, da bi šola staršem omogočila degustacijo kosila proti plačilu ter jim na ta način



omogočila, da objektivno ocenijo kvaliteto šolskega kosila. Predlog bo vodja skupine posredovala vodstvu šole. Temperatura kosila se redno spremlja (vsaj trikrat po končani toplotni obdelavi) kot je to opredeljeno v HACCP načrtu. V kolikor jed ne dosega 63°C, se izvedejo korekcijski postopki, ki so natančno opredeljeni v HACCP načrtu. Mnenja o kvaliteti kosila sem pridobila tudi od zaposlenih, ki se na šoli redno prehranjujejo. Z ugotovitvami staršev, da so kosila neokusna, hladna, količinsko neustrezna, se ne strinjajo. Njihovo mnenje je, da se je kakovost kosil, odkar se kuhajo na PŠ Ihan, izboljšala. Jedilniki so sestavljeni v skladu z Smernicami zdravega prehranjevanja v vzgojno-izobraževalnih ustanovah in Praktikumom jedilnikov zdravega prehranjevanja v vzgojno-izobraževalnih ustanovah. Pri sestavi jedilnikov tudi upoštevamo želje učencev do te mere, da je prehrana še zdravstveno ustrezna. obroki so sestavljeni iz priporočenih kombinacij živil ob upoštevanju hranilne in energijske vrednosti obroka ter so primerljivi z jedilniki drugih šol. Zagotovo šolska prehrana ni po okusu prav vseh učencev, ker imajo otroci različen tek ter so lahko le v omejenem obsegu upoštevane želje posameznikov. Iz izvajane ankete v lanskem šolskem letu ugotavljamo, da je večina učencev in staršev s šolsko prehrano zadovoljnih. Z anketami, ki jih izvajamo v zadnjih letih med učenci, ugotavljamo, da so prehranjevalne navade učencev pogosto v popolnem nasprotju s smernicami zdravega prehranjevanja. V dopisu (opomba: dopis je skupini posredovala predsednica) je navedeno, da se je o kvaliteti kosil na OŠ Domžale razpravljalo na preteklih roditeljskih sestankih. Ker s strani razrednikov do prejema tega dopisa nisem dobila informacij o nezadovoljstvu učencev in staršev s šolsko prehrano, sem z razredniki opravila osebni razgovor. Ugotovljeno je bilo, da so starši problematiko s šolsko prehrano izpostavili le v 3 od 27 razredov. V enem izmed teh treh razredov je nezadovoljstvo izpostavil le en starš. Dodajam še komentar kolega: "Kot oče dveh otrok, ki hodita na našo šolo, imam pri kosilih takšno prakso: v kolikor dekleti česa ne marata, kosila ne pojedeta in sta doma lačni. Vedno pa povesta, da je bilo kosila dovolj in da je dobro. V bistvu gre bolj za specifiko in prehranjevalne navade, ne pa za neokusna kosila. Ni res, da učenci ne dobijo dovolj hrane. Hčeri zatrjujeta, da v kolikor želita, dobita dodatek. Starše bi morali naprositi, da tudi doma otroci jedo solato, sadje, saj prav tega učenci pojedjo zelo malo ali nič. Enako je z zdravimi enolončnicami, zelenjavnimi juhami...". Trudili se bomo še naprej hrano pripravljati tako, da kar najbolje ohrani hranilno in biološko vrednost živil ter jo pripravljali na takšne načine, ki upoštevajo načela zdrave prehrane. Dodatno pozornost bomo namenili tudi izboru živil, načinu priprave jedi (preverjanje receptur, obnavljanje receptur) in razdelitvi hrane, ki vplivajo na končno kakovost obroka.

Nadalje je ga. Škedelj predstavila delo skupine za prehrano, ki je v lanskem šolskem letu pregledala stari Pravilnik o šolski prehrani in na podlagi tega zasnovala novega ter ga posredovala vodstvu šole.

Skupina za prehrano predlaga, da se v Pravila šolskega reda doda, da vnos živil v šolo ni dovoljen. Izjema so dnevi dejavnosti, na katere učenci lahko prinesejo zdrav prigrizek, saj sta vodja skupine in predstavnica učiteljev OŠ Domžale izpostavili, da v učenci v šolo nosijo nezdrave prigrizke (bonboni, čokolade, sladko pekovsko pecivo, ...) in sladke pijače, kar je v neskladju z vzgojno-izobraževalnimi vidiki šolske prehrane.

Glede analize cene kosila je povedala, da se predstavniki skupine za prehrano z obstoječimi cenami kosil strinjajo, saj je analiza stroškov za plače delavcev in živil za pripravo kosil pokazala, da so stroški primerljivi s stroški, ki jih je šola v letu 2016, ko so se oblikovale nove cene kosil, plačevala za pripravo kosil v vrtcu Urška. Poleg navedenega kot razlog za ohranitev



obstoječih cen kosil vidimo tudi v višjih stroških:

- zaradi zvišanja cen živil,
- komunalnih storitev (voda, elektrika, plin), ki so vezani na centralno kuhinjo PŠ Ihan,
- vzdrževanja prostorov, kuhinjskih pripomočkov in naprav v centralni in razdelilni kuhinji,
- rednih in izrednih servisnih storitev v centralni in razdelilni kuhinji,
- čistil in sanitarnega materiala za potrebe kuhinje,
- redne notranje inšpekcijske preglede,
- amortizacije strojev,
- dokupa kuhinjskih pripomočkov in naprav
- dezinfekcije, deratizacije in dezinsekcije in
- transporta obrokov.

Vodja skupine je preverila cene kosil okoliških šol in ugotovila, da so obstoječe cene kosil primerljive z obstoječimi cenami kosil okoliških šol ter poudarila, da v kolikor želimo povečati delež živil iz shem kakovosti, živil lokalnih proizvajalcev in ekoloških živil ter s tem prispevati k boljši kakovosti obrokov, je to moč doseči le z obstoječimi cenami kosil.

Predstavnika staršev je zanimalo, kolikšna je razlika v količini hrane med 3. in 9 razredom?

Ga. Škedelj je pojasnila, da je npr. juhe za 3. razred 2 dcl., za 9. razred pa 2,5 dcl.

Predstavnico staršev je zanimalo, kako poteka postrežba hrane?

Ga. Škedelj je pojasnila, da grede otroci mimo hrane in povedo, kaj bodo jedli, tako da dobijo otroci hrano toplo iz posode.

Predstavnica 9.i je pohvalila hrano.

Predstavniki staršev vztrajajo, da otroci pravijo, da hrane večkrat zmanjka. Večkrat tedensko bi morali kupovati BIO produkte, kot na sosednjih šolah.

Ga. Škedelj je pojasnila, da so letos na določeni hrani še dodatno dvignili normativ, kot na primer na njokih, goveji juhi. Normativ je dvignjen za 10 %, tako da je hrane dovolj, otroci vedno lahko dobijo dodatek.

Predstavnica staršev je vprašala, ali bi se lahko podaljšal čas za kosilo?

Ga. Škedelj je pojasnila, da se ne morajo podaljšali, saj so omejeni z osebjem, kuhinja dela od 6h do 14h, nato je še 1 uro čiščenja.

Predstavnico staršev je zanimalo, kdaj se bo jedilnica povečala?

Ravnatelj je pojasnil, da v letošnjem letu, zaenkrat je predvideno v jesenskem času.

Svet staršev predlaga šoli, da zavzame stališče do predloga skupine za prehrano glede degustacije kosila za starše proti plačilu.



Svet šole: G. Šalamun je poročal, da so do sedaj imeli dve redni (28.09.2018 in 21.02.2019) in dve korespondenčni seji (od 06.11. do 09.11. 2018 in od 28.02. do 05.03.2019). Na prvi redni seji so se obravnavale naslednje teme:

- Potrditev zapisnika 16. seje – sklep ni bil sprejet,
- Poročilo o realizaciji sklepov prejšnjih sej,
- Poročilo ravnatelja o tekočem poslovanju,
- Finančni načrt 2018 – sklep sprejet,
- Obravnava in potrditev realizacije 2017/2018 – sklep sprejet,
- Obravnava in potrditev LDN 2018/19 – sklep sprejet,
- Pobude in predlogi članov sveta šole – ni bilo,
- Predlogi za predstavnike šole v Šolski sklad – sklep sprejet,
- Potrditev pritožbene komisije – sklep sprejet,
- Predlogi, pobude in vprašanja članov sveta – ni bilo,
- Razno – ni bilo

Na prvi korespondenčni seji se je glasovalo o potrditvi mandatov štirim predstavnicam izmed delavcev šole v upravni odbor Šolskega sklada – sklep sprejet.

Na drugi redni seji so se obravnavale naslednje teme:

- Potrditev zapisnika 16., 17. in 18. seje,
- Poročilo o realizaciji sklepov prejšnjih sej,
- Poročilo ravnatelja o tekočem poslovanju,
- Poročilo o inventuri osnovnih sredstev,
- Letno poročilo 2018,
- Revizijsko poročilo za leto 2017,
- Ugotavljanje delovne uspešnosti ravnatelja za leto 2018,
- Pobude in predlogi članov sveta šole,
- Razno

Seja ni bila sklepčna. Zapisnika še nismo prejeli.

Na drugi korespondenčni seji se je glasovalo o točkah oz. temah iz druge redne seje, razen o zadnjih dveh. Vse točke oz. sklepi so bili sprejeti. Ocenilo se je tudi ravnatelja za leto 2018.

Ad 9) Vprašanja, pobude, predlogi in pohvale

Ob 21.55 sejo zapustita 2 predstavnika staršev.

Predsednica pove, da se obravnavajo tista vprašanja, pobude, predlogi in pohvale, ki so bila poslana v gradivu ter dve novi, ki sta prispeli sicer po roku, vendar še vedno v času, da se ju lahko obravnava.

1. vprašanje Sveta staršev: Kvaliteta šolske prehrane: hrana naj ne bi bila okusna, včasih je postana, včasih česa zmanjka in otroci, ki pridejo kasneje, ne dobijo celotnega obroka (npr. zmanjka zrezkov, čuft, juhe, sladice), obroki so premajhni (višji razredi). Jedilnik je slabo pripravljen, zato predlagajo, da je pripravljen bolj skrbno, z občutkom (kaj sodi skupaj) ter da vsebuje čim več lokalnih proizvodov. Sprašujejo tudi, ali ni možno, da bi imeli svojo kuhinjo



in organizacijo kosila?

Odgovor je ga. Škedelj podala pri 8. točki dnevnega reda v poročilu o delovanju skupine za prehrano.

Ob 22.00 sejo zapusti predstavnik staršev.

Ob 22.03 sejo zapusti predstavnik staršev.

2. vprašanje Sveta staršev: Ali je bila prijava na projekt Micro bit uspešna, je bila šola izbrana?

Odgovor šole: Prijava ni bila uspešna, šola ni bila izbrana.

3. vprašanje Sveta staršev: Predlagana je revizija poslovnika o delu UO Šolskega sklada tako, da se namesto dvoletnega mandata uvede štiriletni mandat z možnostjo največ dveh zaporednih mandatorov. Pojasnila:

1. Štiriletni mandat bo UO omogočil stabilnejše in učinkovitejše delo, saj bo imel po uvodnem prvem letu v isti sestavi še tri leta utečenega dela.
2. Daljši mandat omogoča tudi načrtovanje, izvedbo, spremljanje učinkovitosti in morebitne izboljšave aktivnosti znotraj enega mandata. Hkrati pa zmanjšuje mrtve čase ne operativnosti odbora zaradi nepopolnosti.
3. S podaljšanjem mandata bodo organi šole razbremenjeni aktivnosti povezanih z predlaganjem, imenovanjem in potrjevanjem, ki nimajo nobene dodane vrednosti za učinkovito in kakovostno delo na šoli.
4. Hkrati pa omejitev največ dveh zaporednih mandatorov zagotavlja zadostno pomlajevanje sestave in s tem prepotreben dotok svežih idej in motivacije za delo.

Predsednica Upravnega odbora Šolskega sklada je na to vprašanje odgovorila v 8. točki dnevnega reda v poročilu o delovanju Šolskega sklada.

4. vprašanje Sveta staršev: Pobudi za večjo skladnost delovanja sveta staršev z direktivo:

1. šola naj za potrebe delovanja sveta staršev zagotovi potrebno število e-naslovov in domen, ki bodo predsedniku in članom zagotavljali komunikacijo, skladno s določili GDPR.
2. šola naj organizira predavanje strokovnjaka s področja varovanja osebnih podatkov in dostopa do podatkov javnega pomena. Pred predavanjem bi lahko zbrali vprašanja zainteresiranih, na katera bi potem strokovnjak odgovoril.

Ravnatelj je na to vprašanje odgovoril v 4. točki dnevnega reda, ko je odgovarjal o GDPR.

5. vprašanje Sveta staršev: Pismo zaskrbljenih staršev iz 4. i. Prosim, da do seje sveta staršev pripravite odgovore na zastavljena vprašanja, saj verjamem, da bodo zanimali tudi druge starše s podružnične šole. Identiteto staršev sem zakrila, čeprav sta se starša pripravljena razkriti. Vseeno menim, da je problem dovolj splošen, da ni potrebe po izpostavljanju otrok in staršev.

Pismo: »Pozdravljeni, tokrat bi se želela na šolo z vprašanji obrniti tudi midva (starša iz 4. i), saj so se po zadnjem roditeljskem sestanku po burnih odzivih staršev in odgovorih učiteljice v



naju porodili nekateri dvomi. Kot starša potencialno nadarjenega otroka se doslej nisva obračala na učitelje z vprašanji, kdo in zakaj je bil po prvi triadi predlagan za nadarjenega učenca, saj prvič za presojo le-tega nimava niti primernih izkušenj niti primerne izobrazbe, drugič pa sva v strokovnost učiteljev zaupala. Tudi nekaj otrok iz 4.i. pozna in predvidevala sva, da če za nadarjenega učenca ni bil predlagan najin otrok, je bil gotovo kdo drug, saj bi si to več kot zaslužil. Ob informaciji, da po koncu tretjega razreda ni bil predlagan noben kot potencialno nadarjen otrok, pa so se v nama porodili dvomi tako o strokovnosti učiteljice (oziroma učiteljev, s katerimi so naši otroci v prvih treh letih prišli v stik) kot tudi o njihovi/njeni želji za boljšo prihodnost naših otrok (kot veste nadarjeni otroci veljajo za otroke s posebnimi potrebami in zanje velja poseben učni načrt). Želela si bova odgovore na spodnja vprašanja, saj gre ne le za najina otroka, ampak za cele generacije otrok, ki bodo šli čez devet let naše lepe nove osnovne šole, za katero ne želiva, da je le lepa fasada. Vprašanja glede ne predlaganja nadarjenih učencev pa so naslednja:

1. Kakšen je procent učencev 3. razreda, ki so bili v zadnjih desetih letih predlagani za nadarjene učence na matični šoli v Domžalah?
2. Kakšen je ta procent na podružnici Ihan? obakrat: **DELEŽ PREDLAGANIH UČENCEV ZA NADARJENE GLEDE NA ŠTEVILO VSEH UČENCEV ZA OBDOBJE DESETIH LET.**
3. Kolikšno je število učencev, ki so bili pripoznani kot nadarjeni v zadnjih desetih letih po prvi triadi (če v prvih dveh vprašanjih sprašujemo po deležu predlogov, tukaj sprašujemo po dejanskem številu nadarjenih učencev). Nominalno nas zanima ločeno po enotah skupno število nadarjenih po prvi triadi zadnjih deset let posebej za Domžale in posebej za Ihan.
4. Ali učence po končani prvi triadi za potencialno nadarjene predlaga zgolj razredničarka tretjega razreda ali je to skupna odločitev razredničark prvega, drugega in tretjega razreda? Kako je s tem v drugi in tretji triadi?
5. Kolikokrat je bila v zadnjih desetih letih razredničarka tretjega razreda Matejka Perne Lisjak in nominalno koliko učencev je v tem obdobju skupaj predlagala?
6. Ali je obrazec OLNAD07 obvezen za ocenitev vseh učencev po prvem triletju ali je le pripomoček?
7. Glede na to, da iz trenutnega 4. i ni bil noben niti predlagan za nadarjenega učenca, kar pomeni, da se mu niti ni dalo možnosti, da bi ga šolska svetovalna šola testirala in glede na to, da o ne predlaganju starši sploh nismo bili pravočasno obveščeni, vas prosimo, da glede na to, da starši vemo za primere učencev, ki bi jih lahko prepoznali v 11.členu Zakona o osnovni šoli, da nam dejstvo, da jih šola ni prepoznala/predlagala, tudi obrazložite.

"11. člen (izobraževanje nadarjenih učencev)

Nadarjeni učenci so učenci, ki izkazujejo visoko nadpovprečne sposobnosti mišljenja ali izjemne dosežke na posameznih učnih področjih, v umetnosti ali športu. Šola tem učencem zagotavlja ustrezne pogoje za vzgojo in izobraževanje tako, da jim prilagodi vsebine, metode in oblike dela ter jim omogoči vključitev v dodatni pouk, druge oblike individualne in skupinske pomoči ter druge oblike dela."

8. In nadalje v priporočilih objavljenih na Ministrstvu za šolstvo (Koncept - Odkrivanje in delo



z nadarjenimi učenci v devetletni osnovi šoli, 1999, 25. seja Strokovnega sveta RS za splošno izobraževanje) so objavljeni kriteriji za odkrivanje in delo z nadarjenimi otroki, ki ji spodaj kopiram: "Prva stopnja je evidentiranje učencev, ki bi lahko bili nadarjeni. Ta poteka na osnovi različnih kriterijev brez testiranj ali uporabe posebnih ocenjevalnih pripomočkov. Predlagani kriteriji:

- Učni uspeh - učenec dosledno izkazuje odličen učni uspeh (v 1. triadi se upošteva opisna ocena).
- Dosežki (performance) - izjemni dosežki pri likovni, glasbeni, tehnični, športni in drugih dejavnostih.
- Učiteljevo mnenje - ki si ga je o učencu oblikoval med vzgojno-izobraževalnim procesom. Posebno pozornost pri presojanju mora posvetiti tistim učencem, ki kažejo znake nadarjenosti in nimajo odličnega uspeha, ki prihajajo iz socialno depriviranega okolja, drugačnega kulturnega okolja, ali imajo specifične učne ali vedenjske težave.
- Tekmovanja - udeležba in dobri rezultati na regijskih in državnih tekmovanjih.
- Hobiji - trajnejše aktivnosti, za katere ima učenec močan interes in v katerih dosega nadpovprečne rezultate.
- Mnenje šolske svetovalne službe - šolska svetovalna služba oblikuje svoje mnenje na osnovi obstoječe evidence o učencu, z vzgojiteljicami iz vrtca, razrednimi in drugimi učitelji, knjižničarjem in mentorji interesnih in drugih dejavnosti.

V skupino evidentiranih so izbrani učenci, ki izpolnjujejo vsaj enega od navedenih kriterijev. To je širša skupina učencev, ki bi lahko bili nadarjeni."

Glede na to, da v zadnjem zgoraj citiranem stavku piše, da so v skupino evidentiranih izbrani učenci, ki izpolnjujejo vsaj enega od navedenih kriterijev, nas zanima, kako to, da v 4. i ni nobenega otroka, ki bi izpolnjeval VSAJ ENEGA od zgoraj citiranih kriterijev?»

Odgovor šole (pripravila ga. Perne Lisjak): V zvezi z vašim dopisom o postopku evidentiranja, identifikacije in dela z nadarjenimi učenci sem kontaktirala šolsko svetovalno službo, ki vodi te postopke, ker vam na vsa zastavljena vprašanja sama ne morem odgovoriti.

Kot ste seznanjeni, postopek evidentiranja potencialno nadarjenih učencev poteka od prvega razreda dalje. Učitelji v prvi triadi spremljamo delo učencev in pri tem tudi njihove interese, močna področja, nadarjenosti, dosežke... Ta opažanja so osnova za evidentiranje nadarjenih učencev, ki poteka v tretjem in četrtem razredu.

Učitelji tretjega in četrtega razreda pripravijo predloge in za predlagane potencialno nadarjene učence izpolnijo ocenjevalne lestvice (za statistično verodostojnost lestvic sta potrebna vsaj dva ocenjevalca). Na osnovi izpolnjenih lestvic in soglasja staršev se začne postopek identifikacije, ki poteka v četrtem razredu.

Postopek za evidentiranje in identifikacijo se lahko izvaja kadarkoli do konca osnovnošolskega izobraževanja. Nekateri učenci svoje nadarjenosti razvijejo pozneje, zato jih lahko učitelji predlagajo kadarkoli, ko zaznajo njihove potenciale.



Torej je v primeru učencev 4. i evidentiranje še v teku, kar je skladno s prej opisano čarovnico. Identifikacija bo potekala v marcu in aprilu, pred tem bodo starši evidentiranih učencev prejeli v podpis soglasje.

Na nekatera vprašanja sem odgovorila že v zgornjih pojasnilih. Glede števila identificiranih učencev (natančna poročila za vsa leta so v dokumentu Realizacija LDN-ja, ki ga šola predstavi na Svetu staršev in ga potrdi Svet šole) je vsako leto v povprečju identificiranih 3 do 5 % učencev. V letošnji generaciji vseh učencev na PŠ Ihan je 5 % učencev prepoznanih kot nadarjenih. Vaše pisanje sem vzela dobronamerno, vendar vam moram povedati, da sem osebno prizadeta, ker menim, da bi se lahko z vprašanji obrnili name osebno. Ob koncu tretjega razreda (v zdajšnjem 4. i) sem nekaj učencev prepoznala in predlagala kot potencialno nadarjene, vendar je postopek še v teku. Za morebitna dodatna vprašanja in pojasnila ste vedno dobrodošli na razgovor.

Predstavnika staršev je zanimalo, zakaj je 7.5% prepoznanih na OŠ Domžale in na PŠ Ihan 3.5%?

Svet staršev predlaga, da šola pojasni, zakaj je diskrepanca med obema šolama.

Predstavnica staršev predlaga, da se do naslednje seje pripravi poročilo s konkretnimi (številčnimi) podatki o nadarjenih učencih.

Ob 22.17 sejo zapustita 2 predstavnika staršev.

6. vprašanje Sveta staršev: Kdaj bo sestanek skupine za delovne zvezke?

Ravnatelj pove, da bo skupino sklical tako kot običajno maja.

7. vprašanje Sveta staršev: Problematika, ki jo vprašanja zajemajo, se pojavlja na šoli od začetka šolskega leta. Poudariti želim, da me problematika skrbi, saj bi rada, da otrok z veseljem hodi v šolo. V pogovorih z drugimi starši sem zaznala, da to ni samo problem mojega otroka, temveč tudi drugih. Ko so se problemi začeli pojavljati, sem nanje sproti opozarjala in jih reševala z z obema učiteljicama iz našega razreda in učiteljem podaljšanega bivanja. Poudariti moram, da so se hitro in skrbno odzvali na moja opozorila in se dejavno ter tudi uspešno vključili v reševanje, za kar se jim iskreno zahvaljujem. Agresija nad mojim sinom se je umirila, nekateri starši pa zdaj opažajo, da se je nasilje obrnilo na njihove otroke. Nasilje se je iz razreda oz. podaljšanega bivanja preselilo tudi na hodnike, v ure interesnih dejavnosti in v šolska stranišča. Z vprašanjem glede nasilja na šoli se na vodstvo šole obračam, ker ne želim ustvariti vtisa, da gre za osamljene incidente. Verbalno in fizično nasilje ne zadeva samo mojega otroka in ni prisotno samo s strani enega učenca. Problematika je pereča in širša, zato menim, da jo je treba reševati sistematično in dolgoročno.

1. Kako boste na šoli poskrbeli za preprečevanje nasilnih konfliktov?
2. Kako boste nadzorovali dogajanja na hodnikih, pri interesnih dejavnostih, tudi v straniščih?
3. Predvsem otroci, ki komaj vstopajo v šolski sistem, se šele navajajo na novo vrsto socialnih odnosov, saj prihajajo iz večinoma zelo zaščitenih vrtčevskih okolij. Kako je poskrbljeno za njihov vizualni nadzor, predvsem na šolskem igrišču in podobno? Učitelj mora zagotovo imeti deljeno pozornost, zdi pa se mi zelo pomembno, da je večina te



pozornosti namenjena otrokom.

Ker ste na šoli strokovnjaki za otroke, upam, da boste problematiko temeljito preučili in našli ustrezne rešitve. Kot mama, ki vsakodnevno spremljam svojega otroka iz šole, bi laično predlagala več nadzora na hodnikih predvsem v času odmorov in najbolj številčnih odhodov domov, intenzivno pozornost učiteljev podaljšanega bivanja ter pregled nad početjem otrok na igriščih in navodila za pedagoško delo zunanjim mentorjem interesnih dejavnosti. Prosim za konkretne odgovore, ki jih bom lahko posredovala tudi staršem na naslednjem roditeljskem sestanku. Povsem se zavedam, da sta vzgoja in šolanje otrok odgovorna in zahtevna naloga, zato znamo starši še toliko bolj ceniti napore in rezultate, ki jih pedagoški delavci vlagate v vsakodnevno pedagoško delo. Res si želim, da bi moj in vsi drugi otroci hodili v šolo z veseljem in brez strahu in na podlagi skupnih naporov vseh nas verjamem, da je to mogoče. Moje pripombe, vprašanja in sugestije so dobronamerne in podane zgolj z željo, da bi se otroci v šoli dobro počutili, veliko naučili, starši pa bi bili veseli, da imamo otroke na OŠ Domžale.

Odgovor šole (pripravil strokovni aktiv 1. razreda): V 1. razredu so medsebojni odnosi pomemben del pouka. Z učenci se že od prvega dne vsak dan pogovarjamo o pomenu medsebojnega razumevanja. Z različnimi igrami krepimo socialne veščine, zaupanje, samostojnost in odgovornost. Učiteljice smo ves čas prisotne v učilnici, med odmori je na hodniku in pri straniščih dežurna učiteljica. Med poukom učenci sami (posamezno) hodijo na stranišče.

Pomembno je, da učenci znajo medsebojno reševati manjše konflikte, da se zavedajo, da jih z nasiljem ne rešimo. Učitelji se najprej pogovorimo z vsemi udeleženci konflikta in ga skušamo rešiti. Sicer obvestimo in vključimo tudi starše in svetovalno službo.

V letošnjem šolskem letu imamo tudi na hodniku med odmori dežurno učiteljico, ki nadzoruje dogajanje tako na hodniku kot tudi na straniščih. Vsekakor pa je potrebno učence navajati na samostojno in odgovorno ravnanje, ne da so neprestano nadzorovani.

Za dogajanja na interesnih dejavnostih so odgovorni mentorji interesnih dejavnosti, zato je prav, da se o konfliktih obvešča mentorje in se z njimi dogovarja o nadaljnjih ukrepanjih.

Učenci gredo na šolsko igrišče in ostale zunanje površine vedno v spremstvu in pod nadzorom strokovnih delavcev, ki poskrbijo za prosto igro, ki je za učence v tem obdobju zelo pomembna. Otroci morajo biti vsak dan na svežem zraku, zato je običajno na zunanjih površinah veliko učencev različnih starosti. Strokovni delavci pri učencih spodbujajo gibanje in skupinske športe, tudi s starejšimi učenci. Vedno so postavljena pravila, vendar jih, žal, nekateri kršijo. Absolutno pa strokovni delavci vedno poskrbijo za varnost.

8. vprašanje Sveta staršev: Zakaj pri predmetu fizika otroci (8. razred) delajo po učbeniku oz. delovnem zvezku, ki z strani ministrstva za šolstvo ni potrjen? Knjigo, ki je z strani ministrstva za šolstvo potrjena, niso v pol leta uporabili nikoli.

Odgovor šole (pripravil g. Szomi Kralj): Pri fiziki in astronomiji imajo vaje, zaključki svojo specifikko, saj je pouk eksperimentalen. Celotna snov, ki jo obravnavam in iz nje preverjam, je in mora biti zapisana v zvezkih. Učbenik je le za dodatno razlago, priprave na preverjanje ter dodatne naloge za lastno vajo pred preverjanji, ne zahtevam pa, da ga nosijo v šolo. Že kar



nekaj let se v Sloveniji delovni zvezki ne potrjujejo, potrjujejo se samo učbeniki. Vaje, ki sem jih pripravil z nalogami za učence, so moj osebni izbor in moje delo – so del priprave na pouk – do tega imam namreč pravico. Vaje, ki sem jih pripravil, sem tudi nekoč objavil ali pa so deli potrjenih delovnih zvezkov za fiziko. Namreč: dokler so se delovni zvezki potrjevali, sem imel po večkrat potrjena oba: tistega za 8. razred in tistega za deveti razred, kot tudi vse publikacije, ki sem jih napisal za matematiko. Enako velja tudi za vse tri delovne zvezke pri izbirnih predmetih iz astronomije. Da pa ne bo kdo rekel, da so moje vaje strokovno nepregledane, podajam še to informacijo: recenzenti mojih vaj niso »amaterji«, zaupal bom njihova imena in del njihovih referenc: Strokovni pregled vaj iz astronomije: Dr. Andreja Gomboc (vodilna slovenska astrofizičarka, profesorica na centru za astronomijo in znanstvena svetnica), dr. Tilen Čadež (fizik – specializant na Kitajskem), Vesna Harej (učiteljica fizike, članica državne komisije za fiziko). Strokovni pregled vaj iz fizike: dr. Jurij Bajc (docent s področja fizikalnega izobraževanja), mag. Karel Šmigoc (profesor fizike), Aleksander Potočnik (nekdanji predsednik državne komisije za matematiko), Jože Kotnik (dolgoletni založnik knjig in delovnih zvezkov iz matematike, fizike, astronomije, logike..., učitelj fizike). Vsi slednji veljajo za visoke strokovnjake za fiziko in matematiko v šolstvu. Dodajam: učbeniki lahko služijo učencem za dodatne priprave na preverjanje in so zanje koristni. Ne odrejajo pa učbeniki kako učitelj snov jemlje in katere vaje pri tem opravi! To je delo učitelja! Ker so vaje, ki jih dajem učencem na razpolago, moje lastne, jih tudi kot učitelj lahko učencem ponudim, saj jemanje snovi mora učitelj opraviti s sodobnimi metodami. Mednje spadajo eksperimenti. Na tem mestu protestiram proti hitrim zaključkom, nestrokovnim očitkom tistih staršev, ki me do sedaj o vajah za fiziko čisto nič niso povprašali, a se kljub temu neutemeljeno vmešavajo v moj način podajanja učne snovi.

9. vprašanje oziroma pobuda Sveta staršev: Pobuda, da se gradivo oz. povezavo do strani ZASSS objavi na spletni podstrani "za starše", kjer naj se doda rubrika "ZASSS". Ob uvedbi nove rubrike bi bilo dobro obvestilo o njej objaviti tudi na vstopni spletni strani šole.

Odgovor šole: Ni ovir, da bi se to objavilo.

10. vprašanje Sveta staršev: Je dovoljeno, da imajo učenci v prvem polletju pri predmetu več pisnih ocen in nobene ustne?

Odgovor šole: To ni dovoljeno, za konkretnější odgovor pa bi šola prosila za informacijo, na kateri predmet se to nanaša.

Predstavnica staršev pojasni, da je to angleščina.

Šola bo pridobila pojasnilo učiteljice angleščine in ga vključila v zapisnik.

Naknadno pridobljen odgovor šole (pripravila ga. Vozelj): Pisni izdelek, ki se v redovalnico vpiše kot pisna ocena, učenci pišejo po obravnavani učni vsebini in po opravljenem preverjanju znanja iz teh vsebin. Učenčevi ustni odgovori, nastopi in projektno delo (portfolio, kot smo ga poimenovali pri TJA), pa se v redovalnico vpišejo kot ustna ocena.

Projektno delo traja skozi celo ocenjevalno obdobje, učenci predhodno ne pišejo preverjanj, saj v okviru tega izdelujejo tudi plakate. Njihovi izdelki se vrednotijo v odstotkih in na koncu



učenci dobijo eno skupno oceno. To oceno vpišemo pod ustno oceno, saj v pravilniku piše, da pisni izdelek učenci pišejo po predhodnem preverjanju znanja. Z oceno pa morajo biti seznanjeni po enem tednu.

Tako je večina učencev v 5. razredih v 1. ocenjevalnem obdobju pridobila eno oceno za pisni izdelek, eno oceno za projektno delo in eno oceno za ustne odgovore. Učenci, ki v prvem ocenjevalnem obdobju ocen za ustne odgovore niso pridobili, jih bodo pridobili v drugem ocenjevalnem obdobju.

Pri predmetih, za katere so s predmetnikom določene več kot dve uri tedensko, se znanje učenca oceni najmanj šestkrat v šolskem letu, pri čemer večina ocen ne sme biti pridobljena na podlagi pisnih izdelkov. (11. člen Pravilnika o ocenjevanju znanja).

11. vprašanje oziroma pobuda Sveta staršev: Pobuda, da bi kulturne prireditve šole potekale v telovadnici. Zakaj potekajo kulturne prireditve oz. proslave za šolarje 3X zapored v enem dnevu in ne 1X ali 2X v večjem prostoru? Ocenjujemo, da kvaliteta dogodka ni enaka, če izvajalci nastopijo 3 ali 4X v enem dnevu.

Odgovor šole: Res je, da imamo majhno avlo, predstave se zvrstijo 3x zapored in tako je 3x na leto; nastopajočim to ni v napoto in jim ni moteče. Če jih damo v telovadnico ni dobro za izvajanje kulturnega dne. Pozornost na prireditev v takšnem številu ni dobra in je ni lahko nadzirati.

12. vprašanje Sveta staršev: Za zimsko šolo v naravi v Planici je bilo dogovorjeno, da učenci nimajo s seboj mobilnih telefonov. S tem smo se vsi strinjali. Naši učenci so se tega držali, medtem ko so idejo pokvarili učenci OŠ Ihan, ki pa so s seboj imeli telefone. Namesto, da si se družili in se med seboj spoznali, igrali, so nato med počitkom gledali telefone. Starši so izrazili razočaranje in ogorčenje okrog tega.

Odgovor šole: Zimska šola v naravi je bila dogovorjena, da bo potekala pri učencih brez GSM, učenci iz Ihana so nato kljub temu dogovoru lahko uporabljali mobilne telefone. Zvedeli smo potem, ko je bilo to storjeno. Učiteljica je to storila samovoljno. Dva dni pred odhodom si je premislila in obvestila svoje kolegice, da se je odločila drugače. Ravnatelj ji je izrekel ustni opomin.

Predstavniki staršev pojasni, da so bili telefoni v uporabi 20 minut vsak dan, nato pa jih je učiteljica pospravila.

Svet staršev predlaga, da učenci nimajo v šoli v naravi mobilnih telefonov, raje naj se posvečajo drug drugemu. Če otrok kljub dogovoru, da se GSM ne prinese, le-tega prinese, naj se mu ga vzame.

13. vprašanje oziroma pohvala Sveta staršev: Starši so pohvalili organizacijo zimske šole v naravi v Planici (2. termin) in pestrost programa.

14. vprašanje oziroma pobuda Sveta staršev: Pobuda za ekološko ozaveščeno ravnanje: „Pozdravljeni, ko hodim mimo šole opazam, da so spuščene mnoge žaluzije in zagrnjene



notranje zaves. Pogosto zato, v času svetlega dne, v prostorih šole po nepotrebnem gorijo luči. Spuščene žaluzije in zagrnjene zaves. tudi onemogočajo brezplačno in brezogljčno ogrevanje šolskih prostorov s sončno energijo. Zato dajem pobudo, da so žaluzije dvignjene in zaves. odgrnjene vedno, kadar sonce ne moti dela v šoli zaradi svetlobe ali prekomernega ogrevanja prostorov, česar pa v času izven počitnic skoraj ni. Na to sem že večkrat ustno opozarjal ravnatelja in pomočnice. Žal sprememb do sedaj še nisem opazil.“.

Odgovor šole: Učitelje bodo pozvali, naj dvigujejo žaluzije.

15. vprašanje Sveta staršev: Nujno prosim, naj Strokovni Aktiv za Angleščino presodi ustreznost našega učbenika (učbenika za 5. razred) za ANG jezik. To je skupina, ki jo naša šola ima za vsak sklop predmetov in so notri učiteljice z bogatimi izkušnjami. Nam osebno je preskok bil prevelik in se bojim, da bodo osnove prešibke. Predlog je: naj ga uporabljajo še v 6.razredu – kot ga menda druge šole. (na učbeniku piše, da je za 6. razred). S tem bodo utrdili osnove jezika in potem imeli kvalitetno podlago za nadaljnje učenje.

Odgovor šole (pripravil aktiv anglist): Leta 2016 je bil s strani ministrstva sprejet nov prenovljen učni načrt za angleščino. Sprememba učnega načrta je bila potrebna predvsem zato, ker je istega leta angleški jezik postal obvezni predmet za vse učence drugega razreda, in sicer kot obvezni prvi tuj jezik. Naša šola je bila ena izmed prvih v Sloveniji, kjer se je pouk angleščine začel izvajati že v šolskem letu 2014/2015 (Pravilnik o postopnem uvajanju prvega tujega jezika v 2. razred osnovne šole) in imamo sedaj že nekaj generacij učencev, za katere velja prenovljen učni načrt.

Ker se sedaj učenci začnejo učiti angleščino že v 2.razredu, se zahteve, količina snovi, težavnostna stopnja po razredih ne more več primerjati s prejšnjimi generacijam, kjer so se učenci začeli učiti angleščino v 4.razredu. Ministrstvo je na podlagi tega poleg učnega načrta posodobilo tudi seznam potrjenih učbenikov za vsak razred in učbenik Project 1 po prenovljenem učnem načrtu za 6.razred ni več primeren.

Na nekaterih sosednjih šolah so pouk angleščine v 2. razredu začeli izvajati leto ali dve za nami, zato so bile do sedaj razlike pri izbiri učbenika. V naslednjih dveh letih pa bodo morale vse šole te učbenike prenoviti, zato teh razlik ne bo več. Prav tako je na nekaterih spletnih straneh še vedno zapisano, da je učbenik Project 1 primeren za pouk v 6.razredu, a ne velja za generacije za katere velja že prenovljen učni načrt.

Učitelji angleščine smo skupaj z vodstvom šole že lansko leto ugotovili, da je prehod iz 4. v 5. razred zahteven in smo zato v letošnjem šolskem letu uvedli nekaj novosti, ki bodo ta prehod ublažili. Od sedaj naprej pouk angleščine izvaja učiteljica anglistka v 4. in 5. razredu, in ne več razredne učiteljice. Učenci bodo imeli sedaj isto učiteljico v obeh razredih, kar bo olajšalo prehod iz enega razred v drugega (imeli bodo enak način dela, način preverjanja in ocenjevanja, načine utrjevanja znanja).

Za 5.razred smo namenoma izbrali učbenik Project 1, ker učenci v naslednjih letih s Project učbeniki nadaljujejo vse do 9.razreda. Ker učbenika Project za 4. razred ni, te spremembe na žalost ne moremo uvesti že v 4. razredu.



Osnovna šola Domžale
Bistriška 19
1230 Domžale

(01) 7240-081
URL www.os-domzale.si
e-mail os-domzale@guest.arnes.si

Učbenik Project 1 se mogoče za 5.razred res na prvi pogled zdi prezahteven, saj vsebuje veliko slovničnih izrazov, besedil, dodatnih nalog, medpredmetnega povezovanja... Vendar učitelji angleščine vemo, kako in na kakšen način snov razložiti in prilagoditi za učence 5.razreda, da je njim razumljiv in se popolnoma razlikuje od razlage za učence višjih razredov. Dodatna besedila in naloge v učbeniku so mišljene kot dodatek za boljše in nadarjene učence in se ne obravnavajo s celim razredom. Snov medpredmetnega povezovanja pa je namenjena za morebitne ure nadomeščanja, kjer se lahko snov drugih predmetov poveže z angleščino. Prav tako pa je učbenik Project sestavljen tako, da se v naslednjih letih (učbenikih Project 2, 3, 4 in 5) vsa snov ob začetku enote vedno ponovi, utrdi in šele nato dopolni z novo snovjo. Tako učenci dobro osvojijo osnove jezika in jih naslednje leto ponovno utrdijo. Prav zato smo si v aktivu izbrali ta konkreten učbenik, ker po našem mnenju učencem omogoča najlažji prehod iz 5. v 6. razred.

V aktivu se zavedamo, da prenovljen učni načrt sedaj od učencev več zahteva, a se ga moramo držati. Ne samo zaradi predvidene količine snovi vse do 9.razreda, ampak tudi zaradi pričakovanih rezultatov pri nacionalnem preverjanju znanja in pričakovanega znanja, ki ga kasneje od učencev zahtevajo na srednjih šolah.

Ob 22.30 sejo zapustita 2 predstavnika staršev.

16. vprašanje Sveta staršev: Ocenjujem, da ni najbolj prav, da se naša osnovna šola ni odzvala na povabilo glede protesta in akcij okrog podnebnihi sprememb. Ne rečem, da bi mogli spodbujati otroke, da gredo na protest, sploh ne, saj brez spremstva staršev itak ne morejo, ampak lahko bi pa naredili kakšno obvestilo, akcijo, povedali, kako je naša OŠ pristopila k temu projektu. Gledam na spletu in nekatere šole imajo obvestila na spletnih straneh in tudi pojasnilo, kako bodo oni sodelovali v tej akciji in ozaveščali učence, da bolje skrbijo za okolje. Gre za nacionalno akcijo in ne zdi se mi prav, da šola takšne pozive ignorira. Učenci so o tem doma spraševali (saj je bilo veliko po medijih), šola pa pasivna, odgovor pa je bil: "nismo dobili nobenega obvestila s strani ministrstva" in "verjetno to velja bolj za dijake in študente". Lahko bi se sami pozanimali kaj in se pogovarjali o aktualnem dogajanju, ter o tem kaj lahko sami naredijo itd....se kako priključili na daljavo, s kakšno akcijo, izdelki na sami šoli.

Odgovor šole: Šola ni prejela nobenega uradnega vabila s strani organizatorja dogodka. V šolski skupnosti so govorili o tem in so predali informacije naprej učencem v razredih.

Ad 10) Razno

Predstavnica staršev je vprašala, ali se bo uredila kakšna klopca in nadstrešek za čakajoče otroke, ki se vozijo iz Ihana?

Odgovor šole: Občina je dala pozitiven odgovor, urejeno naj bi bilo še letos.

Seja končana ob 22:40.

Zapisala:
Nina Kralj



Predsednica Sveta staršev OŠ Domžale:
Jana Tomazin



Osnovna šola Domžale
Bistriška 19
1230 Domžale

 (01) 7240-081
URL www.os-domzale.si
e-mail os-domzale@guest.arnes.si

Priloga 1 - Lista prisotnosti

Priloga 2 - Seznam dogodkov z udeleženi oddelki, ki so bili do sedaj realizirani