



Datum: 26. 09. 2019

Št. zadeve: 013-1/2019/1

ZAPISNIK 1. SEJE SVETA STARŠEV V ŠOLSKEM LETU 2019/2020

1. redna seja Sveta staršev je bila v četrtek, 26. 09. 2019, ob 18:00 uri v jedilnici Osnovne šole Domžale.

Sejo je sklical ravnatelj gospod Uroš Govc.

Na sejo so bili vabljeni vsi predstavniki oddelkov, pomočnici ravnatelja gospa Nataša Grom in gospa Tanja Marčič, vodja podružnice gospa Marta Krabonja in predstavница svetovalne službe gospa Mira Marinšek. Seje se je udeležil tudi tajnik gospod Silvo Narobe.

Prisotni: razvidno iz Prezenčne liste 1. seje Sveta staršev v prilogi zapisnika.

Opravičeno odsotni: Jernej Jančigaj, Tatjana Jovanov, Mihael Orešek, Nataša Mahne, Luka Vasle, Janja Resnik, Iztok Popović, Mira Marinšek in Marta Krabonja.

Neopravičeno odsotni: Živa Kramar

Ad 1) Konstituiranje Sveta staršev za šolsko leto 2019/2020

Ravnatelj je uvodoma nagovoril navzoče. Po branju imen predstavnikov razredov ugotovi, da je na 1. seji Sveta staršev v šolskem letu 2019/2020 navzočih 30 od skupno 39 predstavnikov. Ravnatelj ugotovi, da je navzoča več kot polovica izvoljenih predstavnikov. Ugotovi tudi, da so svojo odsotnost opravičili zgoraj navedeni predstavniki, en predstavnik pa svoje odsotnosti ni opravičil. Ravnatelj je ugotovil, da je Svet staršev konstituiran.

Ad 2) Potrditev dnevnega reda seje

Ravnatelj predlaga sprejem dnevnega reda. Predlaga spremembo točk, in sicer se pod 9. točko opravi predstavitev nadstandardnega programa, pod točko 10. se izvede glasovanje o nadstandardnem programu, saj je nadstandardni program priloga LDN in je treba najprej pridobiti soglasje, da se lahko nato obravnava LDN, nato pa se pod točko 11. predstavi LDN in pod točko 12. razpravlja o LDN in poda mnenje.

Ravnatelj prebere spremenjen dnevni red in vpraša, če ima kdo še kakšen dodaten predlog. Gospod Marjan Šalamun vpraša, če se kakšna točka nanaša na volitve predstavnikov staršev v Svet šole. Ravnatelj in gospa Jana Tomazin odgovorita, da ne, saj se bo omenjena točka obravnavala na naslednji seji Sveta staršev, ki bo v oktobru. Nad odgovorom ni bilo pripomb.



Dnevni red je dan na glasovanje.

Sklep 1/1: Sprejet je naslednji dnevni red:

1. **Konstituiranje sveta staršev za šolsko leto 2019/2020**
2. **Potrditev dnevnega reda seje**
3. **Izvolitev zapisnikarja**
4. **Izvolitev predsednika in namestnika predsednika sveta staršev**
5. **Pregled in potrditev zapisnika 3 redne (5. zaporedne) seje Sveta staršev**
6. **Pregled uresničitve sklepov prejšnje seje**
7. **Razvojni načrt šole**
8. **Poročilo o realizaciji letnega delovnega načrta za šolsko leto 2018/2019**
9. **Predstavitev nadstandardnega programa šole za šolsko leto 2019/2020**
10. **Soglasje sveta staršev k nadstandardnemu programu šole za šolsko leto 2019/2020**
11. **Predstavitev letnega delovnega načrta za šolsko leto 2019/2020**
12. **Razprava in mnenje o predlogu letnega delovnega načrta za šolsko leto 2019/2020**
13. **Sprejem novega Poslovnika Sveta staršev OŠ Domžale**
14. **Potrditev novih predstavnikov v delovne skupine, šolski sklad, komisije**
15. **Vprašanja, pobude, predlogi in pohvale staršev**
16. **Razno**

Sklep je sprejet s 30 glasovi ZA. Nihče ni glasoval proti, nihče se ni vzdržal glasovanja.

Ad 3) Izvolitev zapisnikarja

Ravnatelj pozove predstavnike staršev, da predlagajo zapisnikarja izmed sebe. Ker predloga ni, ravnatelj predlaga, da v letošnjem šolskem letu zapisnike na sejah sveta staršev piše gospod Silvo Narobe, tajnik šole. Sklep je dan na glasovanje.

Sklep 1/2: Zapisnikar na sejah Sveta staršev v šolskem letu 2019/2020 je Silvo Narobe.

Sklep je sprejet s 30 glasovi ZA. Nihče ni glasoval proti, nihče se ni vzdržal glasovanja.

Ad 4) Izvolitev predsednika in namestnika predsednika sveta staršev

Ravnatelj pozove predstavnike staršev, da predlagajo kandidate za predsednika in namestnika predsednika. Gospod Marjan Šalamun pove, da je bila do sedaj praksa, da je vsak predsednik sveta staršev »delal 4 leta« in predlagal, naj funkcijo še naprej opravlja gospa Jana Tomazin, namestnika pa naj si izbere sama. S predlagano kandidatko se strinjata tudi gospa Mirjam Drnovšek in gospod Sebastijan Permoser. Ostali starši predlogu ne nasprotujejo.

Ravnatelj vpraša gospo Jano Tomazin, ali podaja soglasje k kandidaturi? Gospa Jana Tomazin privoli v kandidaturo. Jana Tomazin predlaga gospoda Mirana Dragarja za namestnika



predsednika. Gospod Miran Dragar kandidaturo pod pogojem, da drugih kandidatov ne bo, sprejema. Drugi kandidati s strani staršev niso bili predlagani.

Ravnatelj prebere kandidatno listo in jo da v razpravo ter javno glasovanje.

Sklep 1/3. Kandidat za predsednika je Jana Tomazin. Kandidat za namestnika predsednika je Miran Dragar.

Sklep je sprejet s 30 glasovi ZA. Nihče ni glasoval proti, nihče se ni vzdržal glasovanja.

Nadalje da ravnatelj na glasovanje predlog, da so volitve javne.

Sklep 1/4: Volitve predsednika in namestnika predsednika so javne.

Sklep je sprejet s 30 glasovi ZA. Nihče ni glasoval proti, nihče se ni vzdržal glasovanja.

Sledijo volitve predsednice Sveta staršev in njenega namestnika. Ravnatelj da na glasovanje naslednja sklepa.

Sklep 1/5: Predsednica Sveta staršev OŠ Domžale v šolskem letu 2019/2020 je Jana Tomazin.

Sklep je sprejet s 30 glasovi ZA. Nihče ni glasoval proti, nihče se ni vzdržal glasovanja.

Sklep 1/6: Namestnik predsednice Sveta staršev OŠ Domžale v šolskem letu 2019/2020 je Miran Dragar.

Sklep je sprejet s 30 glasovi ZA. Nihče ni glasoval proti, nihče se ni vzdržal glasovanja.

Po opravljenih javnih volitvah ravnatelj ugotovi, da je glasovala več kot polovica vseh predstavnikov (20 ali več), kandidatka za predsednico Sveta staršev gospa Jana Tomazin je prejela 30 glasov ZA, kar skladno s 15. členom Poslovnika pomeni, da je izvoljena, saj mora prejeti vsaj 50% glasov. Ravnatelj ugotovi, da je tudi kandidat za namestnika predsednice Sveta staršev gospod Miran Dragar prejel 30 glasov ZA, kar skladno s 15. členom Poslovnika pomeni, da je izvoljen.

Ravnatelj preda vodenje seje novoizvoljeni predsednici Sveta staršev gospe Jani Tomazin.

Predsednica pozdravi vse navzoče, preveri prezenčno listo s podpisi, ugotovi, da je prisotnih 30 članov ter nadaljuje s sejo po sprejetem dnevnem redu.

Ad 5) Pregled in potrditev zapisnika 3 redne (5. zaporedne) seje Sveta staršev

Predsednica ugotovi, da na zapisnik ni pripomb in da zapisnik na glasovanje.



Sklep 1/7: Zapisnik 3. redne (5. zaporedne) seje Sveta staršev v šolskem letu 2018/2019 je potrjen.

Sklep je sprejet s 30 glasovi ZA. Nihče ni glasoval proti, nihče se ni vzdržal glasovanja.

Ad 6) Pregled uresničitve sklepov prejšnje seje

1. Svet staršev predlaga, da aktiv anglistk poda oceno, ali je na predmetni stopnji (torej od 6. razreda dalje) razlika v ocenah, pridobljenih z uporabo učbenika Project, in ocenah, ki so jih imeli otroci, ko so uporabljali učbenik Messages (tj. da primerjajo uspešnost med učbenikoma Messages in Project).

Ravnatelj odgovori, da primerjava učbenikov ni ustrezna, saj so vsi učbeniki, ki jih v danih obdobjih uporabljamo, potrjeni in prilagojeni učnim ciljem in učnemu načrtu. Torej se po različnih učbenikih vedno pride do istega cilja (ki je določen z učnim načrtom) in so posledično tudi ocene primerljive. Razlog za menjavo učbenika v našem primeru je bila sprememba učnega načrta pri angleškem jeziku, saj učbeniki Messages (prva izdaja) niso več potrjeni glede na prenovljen učni načrt.

2. Svet staršev predlaga, da se organizatorke prehrane opozori, da zdravniki ne dajo potrdila o alergijah.

Ravnatelj najprej pove, da je bil sprejet nov pravilnik o šolski prehrani, ki so mu priložena tudi priporočila za medicinsko indicirane diete, kakor tudi potrdilo o medicinsko indicirani dieti in potrdilo o ukinitvi le te. Vse je bilo sprejeto s strani stroke – Združenja za pediatrijo in Razširjenega strokovnega kolegija za pediatrijo. Kakor je šoli znano, pediatri izdajajo ta potrdila in ni potrebe po posebnem opozarjanju naše organizatorke šolske prehrane – dejstvo je, da če do problemov prihaja, jih je potrebno reševati na nivoju starš : pediater ali starš : zdravstvena institucija. Pogovor z organizatorke prehrane ne bo rešil morebitnih zapletov, ki jih starši imajo z zdravniki oz. zdravniškim osebjem.

Gospod Goran Valenčič na to doda, da gre v bistvu za to, da dokler se alergije ne indicira, za to vmesno obdobje ne dajo potrdil. Prosi šolo, naj bo bolj pragmatična v tem obdobju.

3. Svet staršev predlaga, da šola pove, kam gre ostanek skuhane, nerazdeljene hrane - se jo zavrže ali komu razdeli?

Predsednica odgovori, da so že na prejšnji seji pojasnili, kam gre ostanek hrane, ter da so tudi v LDN zapisali, da so hrano ponudili socialno šibkejšim, a da je odziv bolj slab. Pojavil se je pomislek, da informacija o tem ne pride do staršev, ki so socialno šibkejši. Odgovor je, da pride in da se do nje pride preko organizatorke prehrane. Ravnatelj nato opozori, da je potrebno paziti, da do hrane pridejo tisti, ki so te pomoči res potrebni, ter da imamo spisek teh staršev tudi v šoli. Obenem razloži, da to ne spada v področje šolskega sklada.



4. Svet staršev predlaga, da se poleg anonimizirane možnosti plačila v sklad doda še položnica, ki ni anonimizirana. Predlaga tudi, da bi se starše na plačilo v sklad pozvalo že na 1. roditeljskem sestanku.

Ravnatelj pove, da bo anonimizirana možnost zbiranja prispevkov za šolski sklad, ki je bila uvedena v lanskem šolskem letu, ostajala naprej; pobuda Sveta staršev po ponovni uvedbi predhodno uveljavljenega načina zbiranja prispevkov z direktnimi dopisi staršev je bila sprejeta tako s strani Šolskega sklada kot s strani šole, vendar se bo zadeva lahko realizirala šele oktobra, saj upravni odbor Šolskega sklada še ni konstituiran – imenovanje predstavnice šole bo potekalo danes na Svetu staršev.

Nato ravnatelj predstavi gospo Mirjam Drnovšek, predsednico šolskega sklada. Gospa najprej pove, da kot je že poročala na junijski seji, ko so šli v anonimizirano možnost zbiranja prispevkov, izkupiček ni bil takšen, kot so pričakovali. Izkazalo se je, da je bilo zbranih še manj sredstev.

5. Prvi teden po počitnicah (jesenske, zimske in prvomajske) naj učenci ne bi pisali testov in ne bi bilo spraševanj. Najpogosteje se to dogaja pri enem (istem) predmetu. Šola bo učitelje pozvala, da naj to, če se jim izide glede na Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja ter napredovanju učencev v osnovni šoli, upoštevajo.

Ravnatelj pove, da realizacija LDN ne more biti odvisna od subjektivnih razlogov posameznikov. Učitelj ne more v odvisnosti od dejstva, da so bile pretekli teden počitnice, spremeniti svojega dela. Tega, da bo test tudi v tednu, ki sledi počitnicam, ni mogoče izključiti. Predsednica pove, da je to glede na obseg snovi, razumljivo, vseeno pa se to tipično dogaja le pri enem učitelju, zato se v zvezi s tem verjetno da kaj storiti.

6. Svet staršev predlaga, da šola izvede anketo o zadovoljstvu učencev z interesnimi dejavnostmi.

Ravnatelj pojasni, da bo izvajanje kakršnih koli anket šola prestavila na drugo polletje šolskega leta, ciljno na konec šolskega leta. Predlagane ankete o zadovoljstvu učencev z interesnimi dejavnostmi v tem trenutku še ni v načrtu, saj ni smiselno izvajati anket na začetku šolskega leta, ko učenci šele začenjajo z obiskovanjem interesnih dejavnosti. Nadalje opozori na izvajanje samih anket, saj obstajajo starši, ki v skladu z GDPR niso dali privolitve, da njihovi otroci smejo izpolnjevati ankete. Tako je potrebno računati z manjšim številom izpolnjenih anket, kar postavi lahko pod vprašaj verodostojnost rezultatov.

Gospod Branko Jerman pove, da v 4 letih ni dobil nobene ankete, ter če mu lahko kdo pojasni, o kakšnih anketah je govora. Meni, da tudi učitelji ne poznajo anket. Ravnatelj odgovori, da sta bili izvedeni vsaj dve v zadnjem času. To sta bili anketa o zadovoljstvu v šoli in anketa o šolski prehrani.

7. Za 7. razrede je ponudba za strokovno ekskurzijo za Barcelono cca 450€, kar se staršem zdi pretirana cena, zato Svet staršev prosi za pojasnilo cene oziroma zakaj je bila izbrana tako draga ponudba.



Ravnatelj pojasni, da je ekskurzija namenjena učencem 8. in 9. razredov, ki obiskujejo predmeta španščina in nemščina ter nadarjenim učencem. Da gre za ekskurzijo z letalom, ki ima hkrati v ceni vključene vse vstopnine in posledično učencem ni potrebno ničesar doplačevati. Nadalje pove, da je bil program naknadno spremenjen iz 3 dni na 4, zaradi terminov letalskih prevozov in se je cena zaradi tega posledično zvišala iz 436 EUR na 470 EUR. Glede na ponujeno in vse kar je vključeno v program, cena ni visoka oz. je ena izmed najnižjih v primerjavi z drugimi agencijami. Za primerjavo je navedel ceno turističnih agencij MM turist, Kompas Holidays in TenTours, pri katerih cena za primerljiv program znaša 549 EUR, pri Palmi pa 529 EUR.

Ob tem ravnatelj poudari, da naša šola z agencijo Twin sodeluje že vrsto let, saj so edini, ki organizirajo ekskurzije skoraj izključno za šole. Njihovi programi so prilagojeni učencem in ne odraslim. Ker je potovanje z učenci v tujino velika odgovornost, ima agencija zaradi svojih dolgoletnih izkušenj programe sestavljene tako, da je še dodatno poskrbljeno za varnost učencev. Učenci so tako ves čas ekskurzije pod nadzorom, kar pa ostale agencije ne ponujajo. Zaradi teh razlogov meni, da je izbira agencije s strani šole ustrezna.

Predstavnik staršev je predlagal, da se ob naslednji pritožbi nad ceno ponudbe, pozove tistega, ki meni, da je cena previsoka, naj predloži primerljive programe s cenami.

Ad 7) Razvojni načrt šole

Svet staršev sodeluje pri nastajanju predloga programa razvoja šole (66. člen ZOFVI), ki ga pripravi ravnatelj, Svet šole pa ga sprejme (48. člen ZOFVI). Predsednica povabi ravnatelja, naj na kratko predstavi razvojni načrt šole.

Ravnatelj predstavi bistvo 3- letnega razvojnega načrta v njegovem mandatu. Pove, da želi uresničiti cilje, ki so v dobrobit te šole in vseh deležnikov šole, in ob tem navede 3 cilje, za katere si prizadeva, da jih uresniči do leta 2023:

1) Širitev jedilnice na matični šoli – Zaradi velikega števila otrok (okoli 500), ki jim je treba dnevno v dveh urah razdeliti prav toliko kosil, so obstoječi prostori neustrezni (premajhni). Ravnatelj si prizadeva, da bi se projekt začel že v tem šolskem letu. Nadalje pojasni, da načrti že obstajajo, da je investicija že potrjena s strani občinskega sveta in da so sredstva v okviru potrjene investicije že zagotovljena. Pojasni, da se bo jedilnica širila proti atletski stezi ter da bo, če bo zanimanje, projekt podrobneje predstavil na drugi seji Sveta staršev.

2) Posodobitev/prenova šolske avle na matični šoli ter kabinete za dodatno strokovno pomoč.

3) Izgradnja nove telovadnice na matični šoli.

Po navedbi in kratkem opisu ciljev opozori tudi na pedagoško delo, ki pa je opredeljeno za vsako leto posebej v LDN, ki ga opredeljujejo in vsebinsko napolnjujejo skupaj z učitelji, pri tem pa glavnino le-tega prepušča učiteljem samim.



Gospod Branko Jerman vpraša, kako bo v prihodnjih letih na PŠ Ihan glede širjenja prostorov, saj prihajajo vedno številčnejše generacije otrok, učilnic pa ni dovolj, zato meni, da bi bil ta dokument primerno mesto za reševanje te problematike.

Ravnatelj odgovori, da sta bili pri gradnji PŠ Ihan predvideni še 2 učilnici, a ju je nato občina Domžale črtala iz načrtov. S strani občine je takrat dobil odgovor, naj ga ne skrbi, da je prostora na PŠ Ihan dovolj in da bodo, če bo v prihodnje prišlo do prostorske stiske, to reševali takrat.

Namestnik predsednice opozori, da je prostorska stiska nastopila že v tem trenutku. Ravnatelj mu odgovori, da zaenkrat še ni problema.

Svet staršev predlaga ravnatelju, da se že sedaj obrne na občino in pojasni nastalo prostorsko stisko ter jo pozove, naj se pisno odzove na nastali problem.

Nadalje je pogovor tekel o javnosti podatkov glede števila vpisanih otrok in projekcijah vpisa. Ravnatelj pojasni, da so ti podatki javni in vsakomur dostopni, da pa so ti podatki le napovedi, ki upoštevajo trenutno stanje, ne upoštevajo pa migracij.

Predstavnik staršev je postavil vprašanje glede začetka gradnje jedilnice. Ravnatelj odgovori, da je glede na njemu znane informacije, Občina Domžale pridobila gradbeno dovoljenje in da je postopek v fazi izbire izvajalca. Želi si, da bi se dela začela decembra, a najverjetneje se bo začetek gradnje premaknil v naslednje koledarsko leto.

Ob 19:03 pride na sejo gospod Peter Orešnik. Na seji je navzočih 31 predstavnikov staršev.

Gospod Marjan Šalamun postavi vprašanje v zvezi s toplo vodo za umivanje rok učencev in učenek ter možno rešitvijo težave s postavitvijo bojlerjev. Gospod Gregor Golja odgovori, da bojlerji niso dolgoročna, ampak kvečjemu kratkoročna rešitev, ker bi prihajalo do konstantnih okvar bojlerjev zaradi cinka, ki bi prehajal iz cevi v bojlerje in naprej v vodovodni sistem. Gre namreč za stare instalacije, ki so iste, odkar je bila šola zgrajena. Posledično gre za dotrajan material. Nadaljuje, da je edina rešitev celovita prenova vodovodnega sistema, težava je v tem, ker taka prenova najverjetneje ni izvedljiva v času počitnic, ampak terja več časa.

Predsednica vpraša, kako se lotiti tega problema? Gospod Gregor Golja pojasni, da občina naredi projekt sama ali s projektno organizacijo.

Svet staršev predlaga šoli, da na občino posreduje predlog, da to problematiko uvrstijo na svoj dnevni red.

Gospa Melita Leva je na tej točki odprla nadaljnjo razpravo z vprašanjem glede parkirnih mest za invalide oziroma pomanjkanjem le teh v okolici šole ter glede šolskih omaric. Zanima jo, zakaj ni parkirnih mest za invalide v okolici šole in kakšne so možnosti za zamenjavo garderobnih omaric, ki so dotrajane?

Ravnatelj odgovori, da parkirna mesta v okolici šole primanjkujejo že na splošno, da bi se parkirna mesta lahko uredila v sklopu projekta nove telovadnice ter da se mu ne zdi smiselno



»na hitro« delati spremembe. Nadaljuje, da zaenkrat nimamo invalidnega otroka v šoli, da pa lahko, če jo to zelo moteče, naredimo eno parkirno mesto za invalide. Nadalje povpraša, koliko takih parkirnih mest bi morali imeti?

Gospod Sebastijan Permoser predlaga, naj šola uredi 5 parkirnih mest za invalide, drugi zaposleni pa naj uporabljajo parkirno hišo pri železniški postaji v Domžalah, če bo zaradi tega prišlo do pomanjkanja parkirnih mest.

Gospa Ana Saksida meni, da je malo absurdno pogovarjati se zgolj o parkirnih mestih za invalide, saj v nadaljevanju potem invalid učenec/starš/zaposleni v šolo nikjer nima urejenega primerne dostopa. Poleg tega so stopnišča tudi znotraj šole, šola pa je brez ustreznega dvigala, tako je tudi gibanje znotraj šole invalidom onemogočeno. Parkirna mesta so zgolj en vidik problematike. Gospod Branko Jerman pa meni, da četudi ni realne potrebe, naj bo eno parkirno mesto urejeno za invalide.

Svet staršev šoli predlaga, da označi eno parkirno mesto za invalide ter na občino naslovi predlog razširitve parkirnih mest v okolici šole.

Nato je pogovor stekel v smeri garderobnih omaric. Ravnatelj meni, da so garderobne omarice v šoli primerne oz. ustrezne, a da je velik problem pri vzdrževanju le teh zaradi zime (voda in sol, ki jo otroci prinesejo od zunaj, hitreje načenja omarice - rja), ter da omarice menjajo po predlogih hišnikov. Opozoril je tudi, da je menjava le teh velik strošek.

Ad 8) Poročilo o realizaciji letnega delovnega načrta za šolsko leto 2018/2019

Ravnatelj na kratko poroča o realizaciji LDN za lansko šolsko leto. Predsednica povpraša prisotne, ali imajo kakšno pripombo na LDN?

Ob 19:26 je Gregor Golja zapustil sejo. Na seji je navzočih 30 predstavnikov staršev.

Gospod Branko Jerman pove, da pogreša konkretne podatke o realizaciji dela pri interesnih dejavnostih. Ravnatelj mu odgovori, da so poročila vsebinske narave. Strinja se, da se lahko številke v poročila dodajo.

Sveta staršev predlaga, da šola v realizacijo LDN vključi podatke o realizaciji dela pri interesnih dejavnostih, ki jih izvajajo delavci šole.

Namestnik predsednice nadalje komentira, da če je prav razumel podatek o udeležbi pri dopolnilnem pouku, 37% učencev rabi pomoč, da usvojijo snov. Ravnatelj odgovori, da učitelji presodijo, kdo od otrok naj gre k dopolnilnem pouku. Predsednica nato povpraša, kako šola komentira ta podatek, da toliko otrok hodi k dopolnilnem pouku?

Pomočnica ravnatelja gospa Nataša Grom pojasni, da se učenci udeležujejo dopolnilnega in dodatnega pouka na pobudo učiteljev, nekateri pa na lastno željo oz. na željo staršev. Pri dopolnilnem pouku se obravnava različna snov, po različnih obdobjih, šola beleži vse obiske.



Prav tako pove, da je na predmetni stopnji zagotovljen dopolnilni pouk za različne predmete, katerih se nekateri učenci udeležujejo tudi po večkrat. To ne pomeni, da npr. 300 otrok obiskuje celo leto dopolnilni pouk, ter da se ga udeležijo tudi taki, ki zelo dobro izdelujejo šolo, a so povabljeni k dopolnilnemu pouku zato, da predelajo kakšno snov, ki so jo zamudili pri rednem pouku (če so bili npr. odsotni).

Namestnik predsednice komentira, da je potemtakem podatek v LDN napačen in da bi bilo vseeno, če ga ni bilo. Klavdija Gaković pojasni, da številka predstavlja le podatek, koliko obiska je bilo.

Ob 19:30 je sejo zapustila gospa Maja Poje. Na seji je navzočih 29 predstavnikov staršev.

Gospa Mirjam Drnovšek nato odgovori, da na ta način starši prihranijo tudi pri inštrukcijah, ki jih zaradi obiskovanja dopolnilnega pouka ni treba plačevati. Pohvali šolo, da je omogočila dopolnilni pouk.

Nadalje predsednica opozori, da je bilo 5 sej Sveta staršev in ne 3, kot je navedeno v LDN. Prosi, če se to lahko popravi. Nato povpraša o anketi o šolski prehrani.

Ravnatelj odgovori, da je gospa Veronika Škedelj naredila analizo ankete in da bo objavljena.

Ad 9) Predstavitev nadstandardnega programa šole za šolsko leto 2019/2020

Ravnatelj na kratko predstavi nadstandardni program šole za šolsko leto 2019/2020. Po predstavitvi gospa Ana Saksida vpraša, ali šola v naravi za 5. razrede spada pod nadstandardni program? Ravnatelj odgovori, da spada. Ob tem gospa pohvali šolo, da je vse skupaj izpeljala.

Pomočnica ravnatelja gospa Nataša Grom nato izpostavi marčevski termin šole v naravi. Pove, da termin ni slab, ker se ekipa odpravi na Pohorje, da je to termin v času Zlate lisice, tako da so smučarske proge dobro pripravljene. Če pa snega ni, pa šola lahko vedno odpove termin, kar je privilegij šole pri organizatorju.

Ad 10) Soglasje sveta staršev k nadstandardnemu programu šole za šolsko leto 2019/2020

Svet staršev na podlagi 66. člena ZOFVI daje soglasje k nadstandardnemu programu šole.

Sklep 1/8: Svet staršev podaja soglasje k nadstandardnemu programu šole za šolsko leto 2019/2020.

Sklep je sprejet z 29 glasovi ZA. Nihče ni glasoval proti, nihče se ni vzdržal glasovanja.

Ad 11) Predstavitev letnega delovnega načrta za šolsko leto 2019/2020



Ravnatelj na kratko predstavi LDN za to šolsko leto. Ob tem izpostavi ti. projekt »Čuječnost«, ki se mu bo kolektiv šole letos posebej posvetil. Pove, da je to novost, ki je v preteklih letih nismo imeli. Ostalo ostaja tako kot v preteklih letih.

Ad 12) Razprava in mnenje o predlogu letnega delovnega načrta za šolsko leto 2019/2020

Predsednica vpraša, kako je pri angleščini s formativnim spremljanjem, ali se bo izvajal in ali so ga pozabili vključiti v LDN?

Ravnatelj odgovori, da kolikor je njemu znano iz sestankov, ki jih je imel z aktivom anglistk, se formativnemu spremljanju niso odpovedali.

Gospa Vanja Režonja Utenkar meni, da se mora to vključiti v LDN.

Nadalje gospoda Marjana Šalamuna zanima, kako je pri predmetu likovna umetnost v 8. razredu z odsotnostjo učiteljice, ki ta predmet poučuje? Ravnatelj odgovori, da gre za daljšo odsotnost, da trajanja le te ne ve, ter da so že zaposlili nadomestno učiteljico za čas bolniške odsotnosti.

Gospoda Sebastijana Permoserja je zanimalo, zakaj 4.c razred nima niti enkrat telovadbe v šolski telovadnici? Temu vprašanju se je pridružila tudi gospa Tatjana Jovanov, le da se nanaša na 4.b razred.

Ravnatelj poprosi pomočnico ravnatelja gospo Natašo Grom, naj pojasni situacijo.

Gospa Nataša Grom pojasni, da imajo v tem šolskem letu na predmetni stopnji več skupin učencev za izvajanje pouka športa glede na preteklo leto (ko se je nekaj oddelkov pri športu združevalo po spolu). Nadalje pojasni, kako je sestavljen urnik za šport na razredni stopnji s predpostavko, da je organizacija pouka športa čimbolj enaka za vse učence v enem letniku. Vsi letniki od 1. – 5. razreda imajo pouk športa 3 x tedensko. Na razredni stopnji se za šport uporabljata mala telovadnica (v nadaljevanju: mtv) in avla, in sicer takole:

1. r: 2 x mtv + 1 x avla

2. r.: 2 x mtv + 1 x avla

3. r: 2 x mtv + 1 x avla

4. r: 3 x avla

5. r: 2 x avla + 1 x vel. tel (razen za 5.c, ki ima pouk vseh 3 x v avli, ker v telovadnici ni več razpoložljivega prostega termina).

Gospod Sebastijan Permoser vpraša, ali potem noben od otrok od 1. do 4. razreda nima telovadbe v veliki telovadnici? Dobi odgovor, da ne, ter da bodo imeli prvič telovadbo v veliki telovadnici, ko pridejo v 6. razred oziroma pri interesnih dejavnostih.

Nadalje gospod Sebastijan Permoser vpraša, ali so otroci pri športni vzgoji zunaj, če je lepo vreme? Dobi odgovor, da praviloma so.



Predsednica vpraša, ali se letos izvaja projekt moj veliki prijatelj? Dobi odgovor, da se. Nadalje predsednica vpraša, kaj je to prednostna naloga branja 2KA? Ravnatelj odgovori, da bi se moral o vsebini pozanimati pri slavistkah.

Gospo Klaro Bulc Rozman zanima, zakaj je nemščina na PŠ Ihan ob petkih 7. in 8. šolsko uro, kar je zelo pozno. Dobi odgovor, da je termin žal odvisen od razpoložljivosti učiteljice.

Svet staršev na podlagi 66. člena ZOFVI poda mnenje k LDN.

Svet staršev poda k predlogu LDN mnenje kot:

1. pozitivno mnenje
2. mnenje s pridržkom
3. negativno mnenje.

Predsednica pojasni, da če podamo mnenje s pridržkom ali negativno mnenje, moramo podati tudi obrazložitev takega mnenja (39. člen Poslovnika).

Sklep 1/9: Svet staršev podaja pozitivno mnenje k predlogu letnega delovnega načrta za šolsko leto 2019/2020.

Sklep je sprejet z 28 glasovi ZA. Nihče ni glasoval proti, 1 pa se je glasovanja vzdržal.

Ob tem Svet staršev prosi vodstvo šole, da do jutri posreduje informacijo, ali se v tem šolskem letu izvaja formativno spremljanje angleščine in če je odgovor da, naj se to vključi v zapisnik Sveta staršev.

Opomba zapisnikarja po seji: Šola je sporočila, da se tudi v šolskem letu 2019/2020 pri predmetu tuji jezik angleščine izvaja formativno spremljanje.

Ad 13) Sprejem novega Poslovnika Sveta staršev OŠ Domžale

Predsednica predstavi Poslovnik Sveta staršev OŠ Domžale. Opozori, da so bile narejene naknadne spremembe poslovnika v 17., 27. in 34. členu. Sicer je poslovnik narejen po vzorcu poslovnika ZASSS z dopolnitvami in spremembami, ki so označene zeleno oziroma so v komentarjih izpuščeni deli. Po predstavitvi sledi izmenjava mnenj.

Gospod Branko Jerman želi, da se 4. člen poslovnika dopolni tako, da se v predzadnjo in zadnjo alinejo zadnjega odstavka tega člena vključi še beseda »razrešuje«, smiselno enako pa tudi v 25. členu.

Nato se je pri 5. členu razpravljalo o tem, ali je prav, da posamezni starš ne sme biti hkrati predstavnik več oddelkov. Svet staršev je prišel do konsenza, da člen ostane nespremenjen.

Gospod Branko Jerman je nato pripomnil, da je bila v starem poslovniku določba glede tajnosti podatkov oz. osebnih podatkov, da pa pri predlaganem poslovniku tega ni zasledil. Predstavniki



staršev menijo, da Svet staršev nima pristojnosti, da bi na sejah obravnaval vsebino, ki bi terjala tajnost seje, zato se strinjajo, da te določbe v poslovniku ni.

Gospod Branko Jerman ima nadalje pomislek glede 5. odstavka 29. člena, saj meni, da mora biti pobuda za razrešitev predstavnikov staršev v svetu šole podana enako kot je podan predlog za njihovo kandidaturo, zato predlaga, da se črta „na podlagi večinskega mnenja staršev oddelka, ki ga predstavlja“.

Gospod Marjan Šalamun opozori, da v uvodu poslovnika manjka navedba pravnih podlag za sprejem poslovnika. Predsednica mu obrazloži, da s pravnega vidika to ni potrebno, da pa če želi, se lahko le te navede, a pri predlogu ni vztrajal.

Nadalje predsednica vpraša, ali so za sprejetje poslovnika s dogovorjenimi popravki na današnji seji, ali se glasovanje prestavi na naslednjo sejo. Svet staršev se strinja, da ga sprejmejo na tej seji. Predsednica ugotovi, da se sprejme poslovnik na tej seji z navedbo popravkov, ki se bodo vanj vnesli takoj po seji.

Navedba popravkov:

- k 4. členu v predzadnji in zadnji alineji se doda beseda »razrešuje«
- k 25. členu se doda odstavek »Pobudo za razrešitev predstavnika lahko poda katerikoli predstavnik. Predstavniki o pobudi glasujejo na seji sveta staršev. Če je razrešitev izglasovana, predstavniki na isti seji izvolijo novega predstavnika.«
- v 29. členu se pri odstavku »Pobudo za razrešitev lahko poda svetu staršev katerikoli predstavnik na podlagi večinskega mnenja staršev oddelka, ki ga predstavlja.« črta »na podlagi večinskega mnenja staršev oddelka, ki ga predstavlja«
- v 30. členu se v prvem odstavku dodata besedi »imenuje« in »razrešuje« ter briše prva alineja prvega odstavka »delovna skupina za prehrano«.

Sklep 1/10: Svet staršev sprejme Poslovnik Sveta staršev Osnovne šole Domžale.

Sklep je sprejet z 29 glasovi ZA. Nihče ni glasoval proti, nihče se ni vzdržal glasovanja.

Ob 20:05 sejo zapusti gospa Renata Jug. Na seji je navzočih 28 predstavnikov staršev.

Ad 14) Potrditev novih predstavnikov v delovne skupine, šolski sklad, komisije

Gospe Petri Sušnik je mandat v upravnem odboru šolskega sklada potekel zaradi prenehanja delovnega razmerja v šoli, zato mora Svet staršev na podlagi tretjega odstavka 135. člena ZOFVI v upravni odbor šolskega sklada kot predstavnika šole imenovati osebo, ki jo je predlagal Svet šole. Svet šole je predlagal gospo Dašo Sojer.

Ob 20:10 sejo zapusti gospod Boris Naranča. Na seji je navzočih 27 predstavnikov staršev.

Sklep 1/11: V upravni odbor šolskega sklada Svet staršev na podlagi tretjega odstavka 135. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja imenuje predstavnico šole Dašo Sojer.



Sklep je sprejet z 27 glasovi ZA. Nihče ni glasoval proti, nihče se ni vzdržal glasovanja.

Nato dobi besedo gospa Mirjam Drnovšek, predsednica šolskega sklada. Pove, da bo potekala zbiralna akcija papirja in da bo v letošnjem letu zabojnik tudi na PŠ Ihan. Zmagovalni razred dobi za nagrado ogled kino predstave. Predstavnike pozove, naj se bolj angažirajo ter vzpodbudijo otroke za akcijo.

Nato pove nekaj na temo dohodnine. Pove, da je možno nakazati del dohodnine v Sklad 05, ki je ustanova, ki kanalizira do 0,5% dohodnine v šolski sklad. Nadalje daje v razmislek, koga od staršev pritegniti za novoletni sejem.

Nato predsednica pove, da so na zadnji seji v lanskem šolskem letu ugotovili, da v skupini za vzgojni načrt v tem šolskem letu mandat poteče gospe Miji Košič, ker njen otrok izgubi status učenca. Ta skupina ima enoletni mandat, zato so se dogovorili, da bodo na 1. seji v tem šolskem letu odločali, ali naj skupina sploh še deluje, saj v zadnjem času ni bilo aktivnosti, in če da, bodo imenovali predstavnike. Starše povpraša po mnenju.

Gospod Branko Jerman vpraša, ali je bila skupina aktivna, če so imeli kaj dela s skupino. Pomočnica ravnatelja gospa Tanja Marčič odgovori da ne, ker ni bilo pobud. Obenem poudari, da šola mora imeti vzgojni načrt.

Predsednica vpraša, ali je smiselno imeti to skupino? Pomočnica ravnatelja gospa Tanja Marčič odgovori, da ja, da je dobrodošla tudi pobuda staršev in njihov pogled na zadeve.

Pomočnica ravnatelja gospa Nataša Grom pri tem doda, da se stvari v šolstvu hitro spreminjajo, da vzgojni načrt nima dolge dobe ter da je priporočljivo, da se skupina ohrani.

Predsednica vpraša starše, če ima kdo interes sodelovati v skupini. Gospa Mirjam Drnovšek pravi, da ima interes.

Nato gresta naslednja sklepa na glasovanje.

Sklep 1/12: Skupini za vzgojni načrt se mandat podaljša za eno leto.

Sklep je sprejet z 27 glasovi ZA. Nihče ni glasoval proti, nihče se ni vzdržal glasovanja.

Sklep 1/13: Predstavnica staršev v skupini za vzgojni načrt je Mirjam Drnovšek.

Sklep je sprejet z 27 glasovi ZA. Nihče ni glasoval proti, nihče se ni vzdržal glasovanja.

Ad 15) Vprašanja, pobude, predlogi in pohvale staršev

1. Pobuda (predstavnica 1.b gospa Tjaša Starič Tičar): Prenosni telefon za učitelje v podaljšanem bivanju in času dežurstva, od prib. 15.30 ure dalje, da se zagotovi možnost



obveščanja, če starši ne morejo priti pravočasno po otroka. Po izkušnjah staršev okoli 16. ure in kasneje na stacionarne številke šole ni več mogoče priklicati nikogar.

Predsednica odgovori, da je taka pobuda že bila dana, da so se na Svetu staršev skupaj z vodstvom šole dogovorili, da prenosnega telefona ne bo ter da učitelj v primeru, da starši ne pridejo po otroka pravočasno, pokliče starše.

Pomočnica ravnatelja gospa Nataša Grom doda, da je do 16:00 OPB, od 16:00 do 17:00 je organizirano dežurno varstvo, če do 17:00 ure starš ne uspe priti, učitelj podaljša varstvo do prihoda staršev.

2. Pobuda (predstavnica 1.b gospa Tjaša Starič Tičar): Na športne dneve naj otroci sami prinesejo svoj bidon z vodo, s čimer bi prihranili nekaj nepotrebne plastične embalaže. Šola bi vodo v plastenkah ponudila tistim, ki svoje vode ne bi imeli.

Ravnatelj odgovori, da to ni mogoče in da je malica, ki vključuje tudi pijačo, pri športnem dnevu obvezna.

3. Pobuda (predstavnica 5.b gospa Ana Saksida): Na prvem letošnjem roditeljskem sestanku so starši otrok iz 5.b, ki obiskujejo NIP Nemščino, izrazili precejšnje nezadovoljstvo nad dejstvom, da so otroci, ki letos z učenjem nemščine nadaljujejo, združeni skupaj z učenci, ki so z učenjem šele pričeli. Pouk nemščine je tako otrokom dolgočasen, nezanimiv in ga obiskujejo z muko. Starši so zaskrbljeni, da se bo otrokom učenje nemščine zaradi tega zamerilo in ga v prihodnje ne bodo več želeli obiskovati, ta slaba izkušnja pa bi lahko potem povzročila tudi odpor do drugih tujih jezikov. Razočarani so, saj so otroci namreč v preteklem letu pouk nemščine z veseljem obiskovali. Predlagajo, da v kolikor učiteljica, ki predmet poučuje, znotraj skupnih ur ne more zagotoviti diferenciacije na zadostni ravni, da bo zanimivo tudi nadaljevalcem, da se pouk za začetnike in nadaljevalce izvaja izmenično. Na ta način bi bili otroci deležni kvalitetnejšega poučevanja. Poudarjajo tudi, da za NIP učbenikov otroci ne dobijo preko šolskega učbeniškega sklada, temveč jih starši vsako leto kupijo sami. Zaradi tega se jim zdi še toliko bolj nesmiselno, da se otroci ukvarjajo s snovjo, ki je povsem pod ravno predpisanega učbenika. O tem problemu je bila na roditeljskem sestanku obveščena tudi razredničarka 5.b, Petra Zupančič, ki je zagotovila, da bo z njim seznanila tudi odgovorne. Prosim za pojasnilo s strani šole, kako boste k težavi pristopili oz. ste morda že našli rešitev.

Ob 20:50 sta sejo zapustila gospod Boštjan Deželak in gospa Sonja Lovše Bambič. Na seji je navzočih 25 predstavnikov staršev.

Ravnatelj na to pobudo odgovori, da je učiteljico že obvestil glede kritike ter da odgovora še ni dobil. Nadalje pove, da so zavezani k določenemu številu ur in da ne morejo ločevati teh učencev.

4. Pobuda (predstavnica 1.a gospa Renata Jug): Problem odprtih vrat do učilnic 1. in 2. razreda. Tako imajo otroci možen izhod iz šole kadarkoli (vrata spodaj in vrata pred učilnicami), otrok samo reče, da gre na WC, in je lahko že zunaj (na tak način sta iz OŠ Dob ušli dve učenki 2. razreda).



Predsednica pojasni, da zapiranje vrat ni rešitev, da morajo po njenem mnenju starši pojasniti otrokom, kaj je šola in kakšne so posledice, če kdo izostane od pouka. Ravnatelj doda, da ne smejo zaklepati notranjih vrat zaradi zahtev požarne varnosti, in apelira na starše, naj se z otroki pogovorijo.

5. Vprašanje (predstavnik 8.b gospod Marjan Šalamun): Zakaj na seznamih potrebščin za posamezne razrede niso bile navedene potrebščine za izbirne predmete in za neobvezne izbirne predmete?

Ravnatelj odgovori, da bodo ta predlog upoštevali za prihodnje šolsko leto.

6. Vprašanje (predstavnik 8.b gospod Marjan Šalamun): Zakaj si pri neobveznem predmetu nemščina ni bilo mogoče izposoditi učbenika?

Ravnatelj odgovori, da zato, ker ga ni bilo na seznamu potrjenih učbenikov.

Nadalje gospod Marjan Šalamun vpraša, ali je mogoče vložiti kakšen napor v to, da se kupi nekaj učbenikov?

Svet staršev predlaga vodstvu šole, naj pozove aktiv germanistov, da pri izbiri učbenika za nemški jezik izbere potrjen učbenik za nemški jezik, če pa to ne bo mogoče ali ga ne bodo izbrali, pa da bi šola sama nabavila učbenike.

7. Vprašanje (predstavnik 8.b gospod Marjan Šalamun): Kdaj bo objavljena publikacija za šolsko leto 2019/2020?

Predsednica pojasni, da je bila objavljena na spletni strani šole 2. septembra, na prvi šolski dan.

8. Vprašanje in pohvala (predstavnik 1.j gospod Miran Dragar) V Prilogi 5 LDN OŠ Domžale so navedene interesne dejavnosti v šolskem letu 2019/2020 in nas zanima, če je tudi za učence PŠ Ihan možnost udeležbe na interesnih dejavnostih, ki niso na voljo na PŠ Ihan, jih pa omogoča matična šola OŠ Domžale (v primeru prvega razreda npr. judo, balet, ipd.)? Nadalje nas zanima, kakšne so možnosti za obiskovanje teh dejavnosti v višjih razredih, npr. Erasmus+ (v 8. in 9. razredu), Tehnike kreativnega mišljenja (5. do 9. razred), Praktična astronomija (7. do 9. razred), itd? Morda bi tudi učence na OŠ Domžale zanimal recimo Krožek o konjih (6. do 9. razred), ki je na voljo v PŠ Ihan? Hkrati bi vam rad izrekel pohvalo, ker sem šele ob branju LDN (s prilogami) uvidel obseg možnosti, ki jih šola ponuja našim otrokom. Mislim, da bi to morali prebrati vsi starši. Želim vam uspešno delo še naprej.

Ravnatelj odgovori, da teoretično ja, praktično pa le v primeru, če so starši pripravljeni voziti učence na podružnično šolo in obratno. Če so pripravljeni, potem ni problema, otroci obeh šol lahko obiskujejo katerekoli interesne dejavnosti.

9. Pobuda (predstavnica 1.a gospa Renata Jug) Več staršev je v pogovoru opozorilo, da so učenci doma izpostavili, da se pri kosilu ob torkih in četrkih ne smejo med seboj čisto nič



pogovarjati, niti dober tek si ne smejo zaželeli, kaj šele kaj vprašati. V kolikor kdo kaj reče, jih učiteljica podaljšanega bivanja nemudoma "kazensko" presede za drugo mizo. Številni otroci so navajeni, da se doma pri kosilu pogovarjajo, tudi noben pravilnik ali smernice ne zahtevajo absolutne tišine pri obrokih v šoli. Starši so izpostavili, da nekateri učitelji od otrok zahtevajo, da si vzamejo vse jedi (tudi juho, če te ne želijo) ter da pojedjo vse, kar imajo na pladnju, četudi ne zmorejo pojesti vsega. Razumemo, da je v jedilnici veliko otrok in da učitelji želijo imeti red, pa vendar glede na to, da gre za otroke, ki so pred slabim mescem šele prestopili prag šole, bi bilo smiselno zgoraj opisane ukrepe temu tudi prilagoditi. Šole naj bi se otroci veselili in se tam dobro počutili.

Na to pobudo je bilo odgovorjeno, da učiteljica podaljšanega bivanja gospa Monika Grašič zagovarja absolutno tišino pri kosilu ter da ostali učitelji dopuščajo tišjo izmenjavo besed. Ravnatelj pove, da je imel razgovor z navedeno učiteljico ter da razume obe strani. Nadalje poudari, da gredo v smeri, da se popusti, da se otrokom omogoči tišje pogovarjanje.

10. Vprašanje (predsednica) Kako je s twisterjem in ristanjem?

Odgovorjeno ji je bilo, da sta obe stvari bili izvedeni ter da otroci oboje s pridom uporabljajo.

11. Pohvala (predsednica) Pohvalo učiteljem v zvezi z roditeljskimi sestanki ter načinom izpeljave le teh. Dotakne se tudi vprašanja vnosa hrane s strani otrok pri popoldanski malici, kar je bilo omenjeno na nekaterih roditeljskih sestankih. Ravnatelj pri tem pove, da so ugotovili, da gre v večini primerov za slabo hrano (čips, sladkarije, ipd.). Če jo otroci že nosijo s seboj, naj je ne delijo z drugimi otroki, pomočnica ravnatelja gospa Tanja Marčič pa predlaga, da bi bilo še bolje, če bi prineseno malico pojedli zunaj šole.

12. Pobuda (predstavnica 4.b gospa Tatjana Jovanov): Ali bi lahko imeli 4. razredi športno dejavnost v telovadnici in ne v šolski avli?

Na to vprašanje je bilo odgovorjeno že pod 12. točko dnevnega reda te seje.

13. Pobuda (predstavnica 9.b gospa Janja Resnik) Izvedba vate na PŠ Ihan ter pomanjkljivosti pri njej (slab zrak) in predlog, naj se vate naslednjič izvede v telovadnici Srednje šole Domžale.

Ravnatelj na to odgovori, da bodo vate tudi v prihodnje izvajali na PŠ Ihan, ker je prostor dovolj velik, pogoji za izvedbo so boljši in s finančnega vidika je boljše, ker ni potrebno plačati najema. Glede zraka je dodal, da je bila letošnja vate izvedena na najbolj vroč in soparen dan v juniju ter da na vreme nima vpliva.

14. Pobuda (predstavnica 5.c gospa Maja Poje): Pri učbenikih iz učbeniškega sklada opazamo precejšnjo obrabo. Ti učbeniki so sicer zaviti s strani učencev, vendar pa morajo ovoj pred vrnitvijo učbenika odstraniti, kar pripomore k dodatni obrabi (platnic) učbenika. Predlagam, da bi za zavijanje učbenikov iz učbeniškega sklada poskrbeli v knjižnici, in sicer tako, kot zavijajo knjige za izposajo, saj bi s tem podaljšali življenjsko dobo učbenikov. Učenci bi vsako leto le zamenjali etiketo z imenom.



Ravnatelj je odgovoril, da se bo o tem pogovoril s knjižničarko gospo Sonjo Drovenik, a učbenikov je veliko. Svet staršev poda predlog, da se za pomoč pri zavijanju učbenikov angažira učence višjih razredov, zaželeno pa je tudi, da starši učbenike, ki niso oviti s folijo, sami ovijejo.

15. Pobuda (predstavnica 6.b gospa Vanja Režonja Utenkar): Med starši 6. razredov je kar nekaj polemike, ali otroke cepiti proti virusu HPV ali ne. Pred časom je šola organizirala predavanja na to temo tudi za učence, da so lahko iz prve roke slišali, kaj ta virus povzroča in za kakšno vrsto cepivo oz. cepljenja gre. Zanima me, ali se tudi letos planira kakšno od teh predavanj? Verjetno bi pozitivno vplivalo na lažjo odločitev staršev in otrok, četudi se mogoče na tem sistematskem še ne bodo znali odločiti.

S strani pomočnice ravnatelja je bilo odgovorjeno, da so učenke, ki se ne cepijo v 6. razredu, pozvane, da se cepijo v 8. razredu ter da predavanje na to temo ni organizirano, ker je vsako leto druga tema.

Svet staršev da pobudo šoli, naj organizira izobraževanje v zvezi s cepljenjem proti virusu HPV. Gospa Ana Saksida predlaga, da se cepi tudi fante.

16. Pobuda (predstavnica 6.a gospa Melita Leva): Otroci, ki morajo čakati do naslednje ure, niso vedeli, kako je urejeno varstvo zanje, zato predlaga, da se o tem učence bolje obvesti.

Pomočnica ravnatelja gospa Tanja Marčič pojasni, da je razpored objavljen in visi na oglasnih deskah na šoli, poleg tega je v eAsistentu pri vsakem otroku zapisano, kje je varstvo v času čakanja na naslednjo uro.

Ad 16) Razno

Gospod Sebastijan Permoser izreče pohvalo šoli za izvedbo predavanja na temo drog ter vpraša, če bo kakšno tako predavanje tudi v prihodnosti. Ravnatelj mu odgovori, da tega ne more obljubiti, da pa se pogovarjajo s policijo, da bi se določena izobraževanja izvedla. Gospod Branko Jerman nato opozori, naj se pri tem ne izpusti (pozabi) na PŠ Ihan.

Predsednica v zvezi z GDPR-jem pove predstavnikom, da bodo lahko s starši komunicirali v okviru izjav, ki so jih dali (obkrožili) starši.

Predsednica predlaga šoli, da aktivu za predmet likovne umetnosti zaradi letošnjega zapleta z likovnimi pripomočki svetuje, da naslednje šolsko leto celoten aktiv sodeluje pri pripravi seznama pripomočkov, ki jih kupi šola oziroma starši. Ob tem Svet staršev še predlaga, da tempera barve nabavijo učiteljice za likovno umetnost.

Ravnatelj nato prosi predstavnike razredov, naj opozorijo starše, da je šola zjutraj za otroke od 7:30 do 8:05 zaprta, razen za tiste, ki imajo jutranje varstvo. Gospod Branko Jerman nato opozori na dejstvo, da otroka, ki je bil v jutranjem varstvu, varnostnica na PŠ Ihan ni spustila v šolo. Ravnatelj bo navedbe preveril in se z varnostnico pogovoril. Gospod Branko Jerman predlaga kartončke, na katerih je podatek, da je otrok v jutranjem varstvu, kot so jih imeli na



Osnovna šola Domžale
Bistriška 19
1230 Domžale

(01) 724 00 81
Spletni naslov www.os-domzale.si
e-pošta os-domzale@guest.arnes.si

OŠ Domžale. Dobi odgovor, da kartončkov nimajo več, ker so se izkazali za slabo rešitev (otroci so jih pozabili doma, itd.).

Na koncu predsednica omeni in povabi na seminar o komunikaciji, ki je namenjen predstavnikom šole in Sveta staršev. Vabilo bo predstavnikom staršev poslala po elektronski pošti.

Ob 21:41 je bila seja zaključena.

Zapisal:

Silvo Narobe

Predsednica Sveta staršev OŠ Domžale:

Jana Tomazin

