



Dne: 28. 9. 2020

Št. zadeve: 900-2/2021/1

ZAPISNIK 1. SEJE SVETA STARŠEV V ŠOLSKEM LETU 2020/2021

1. redna seja Sveta staršev je bila v ponedeljek, 28. 9. 2020, ob 18:00 uri v veliki telovadnici Osnovne šole Domžale.

Sejo je sklical ravnatelj Uroš Govc.

Na sejo so bili vabljeni vsi predstavniki oddelkov, pomočnici ravnatelja Nataša Grom in Tanja Marčič, vodja podružnične šole Marta Krabonja in predstavnik svetovalne službe Marko Hace. Seje se je udeležila tudi tajnica Nina Kralj.

Prisotni: razvidno iz Seznama prisotnosti 1. seje Sveta staršev v prilogi zapisnika.

Opravičeno odsotni: Klavdija Ravnikar, Tatjana Jovanov, Simona Rode, Maja Poje, Marjeta Cerar

Neopravičeno odsotni: Živa Kramar, Sebastijan Permoser

Ad 1) Konstituiranje Sveta staršev za šolsko leto 2020/2021

Ravnatelj je uvodoma nagovoril navzoče. Po branju imen predstavnikov razredov ugotovi, da je na 1. seji Sveta staršev v šolskem letu 2020/2021 navzočih 32 od skupno 40 predstavnikov. Ravnatelj ugotovi, da je navzoča več kot polovica izvoljenih predstavnikov. Ugotovi tudi, da so svojo odsotnost opravičili zgoraj navedeni predstavniki, dva predstavnika pa svoje odsotnosti nista opravičila. Ravnatelj je ugotovil, da je Svet staršev konstituiran.

Ad 2) Potrditev dnevnega reda seje

Ravnatelj prebere z vabilom poslani dnevni red, predlaga spremembo, da se točki 12. in 13. črtata, ker sta bili obravnavani že na 3. seji Sveta staršev v šolskem letu 2019/2020, ter povpraša po morebitnih spremembah le-tega.

Predlog dnevnega reda:

1. Konstituiranje sveta staršev za šolsko leto 2020/2021
2. Potrditev dnevnega reda seje
3. Izvolitev zapisnikarja
4. Izvolitev predsednika in namestnika predsednika sveta staršev
5. Potrditev zapisnika 3. redne (dopisne) seje Sveta staršev v šolskem letu 2019/2020
6. Realizacija pobud in predlogov (sprejetih na 3. redni (dopisni) seji Sveta staršev v šolskem letu 2019/2020)
7. Novosti v šolskem letu 2020/2021
8. Poročanje predstavnikov staršev o sklepih roditeljskih sestankov oddelka
9. Poročilo o realizaciji letnega delovnega načrta za šolsko leto 2019/2020



10. Poročilo upravnega odbora šolskega sklada o poslovanju šolskega sklada v šolskem letu 2019/2020
11. Načrt upravnega odbora šolskega sklada za šolsko leto 2020/2021
12. Predstavitev nadstandardnega programa šole za šolsko leto 2020/2021
13. Soglasje sveta staršev k nadstandardnemu programu šole za šolsko leto 2020/2021
14. Predstavitev letnega delovnega načrta za šolsko leto 2020/2021
15. Razprava in mnenje o predlogu letnega delovnega načrta za šolsko leto 2020/2021
16. Potrditev novih predstavnikov v delovne skupine, šolski sklad, komisije
17. Poročanje predstavnikov v delovnih skupinah, organih šole, komisijah in v Zvezi aktivov svetov staršev
18. Vprašanja, pobude, predlogi in pohvale staršev
19. Razno

Predstavnik 6.b Goran Skube predlaga sledeči dnevni red, saj se mu zdita letni delovni načrt in šolski sklad tako pomembni temi, da bi ju bilo treba obravnavati čim bolj na začetku:

1. Konstituiranje sveta staršev za šolsko leto 2020/2021
2. Potrditev dnevnega reda seje
3. Izvolitev zapisnikarja
4. Izvolitev predsednika in namestnika predsednika sveta staršev
5. Potrditev zapisnika 3. redne (dopisne) seje Sveta staršev v šolskem letu 2019/2020
6. Realizacija pobud in predlogov (sprejetih na 3. redni (dopisni) seji Sveta staršev v šolskem letu 2019/2020)
7. Poročilo o realizaciji letnega delovnega načrta za šolsko leto 2019/2020
8. Predstavitev letnega delovnega načrta za šolsko leto 2020/2021
9. Razprava in mnenje o predlogu letnega delovnega načrta za šolsko leto 2020/2021
10. Novosti v šolskem letu 2020/2021
11. Poročilo upravnega odbora šolskega sklada o poslovanju šolskega sklada v šolskem letu 2019/2020
12. Načrt upravnega odbora šolskega sklada za šolsko leto 2020/2021
13. Poročanje predstavnikov staršev o sklepih roditeljskih sestankov oddelka
14. Potrditev novih predstavnikov v delovne skupine, šolski sklad, komisije
15. Poročanje predstavnikov v delovnih skupinah, organih šole, komisijah in v Zvezi aktivov svetov staršev
16. Vprašanja, pobude, predlogi in pohvale staršev
17. Razno

Ravnatelj da na glasovanje dnevni red, ki ga je predlagal Skube.

Sklep 1/1: Sprejme se spremenjen dnevni red.

Sklep je sprejet s 24 glasovi ZA, PROTI 1, VZDRŽI se jih 7.

Ad 3) Izvolitev zapisnikarja

Ravnatelj vpraša predstavnike, ali bo kdo med njimi zapisnikar. Ker ni predloga, ravnatelj predlaga tajnico šole Nino Kralj.



Sklep 1/2: Zapisnikarica na sejah Sveta staršev v šolskem letu 2020/2021 je tajnica OŠ Domžale Nina Kralj.

Sklep je sprejet z 32 glasovi ZA. Nihče ni glasoval proti, nihče se ni vzdržal glasovanja.

Ad 4) Izvolitev predsednika in namestnika predsednika sveta staršev

Ravnatelj pove prisotnim, da je možno javno ali tajno glasovanje za novega predsednika v Svetu staršev, o čemer bo potrebno sprejeti sklep.

Sklep 1/3: Glasovanje za predsednika in namestnika predsednika sveta staršev je javno.

Sklep je sprejet s 30 glasovi ZA, proti ni nihče, VZDRŽANA sta 2.

Ravnatelj pozove predstavnike, da predlagajo kandidate za predsednika Sveta staršev.

Predlagani so sledeči kandidati:

1. Jana Tomazin
2. Goran Skube
3. Črtomir Časar.

Predlagani kandidati se s kandidaturami strinjajo.

Predstavnica 1.j Teje Vozelj predlaga, da se kandidati za tiste, ki so novi v Svetu staršev in jih ne poznajo, na kratko predstavijo.

Jana Tomazin pove, da je 2 leti predsednica Sveta staršev, opravlja dela, ki so naštet v poslovniku, dogovarja se s šolo, vzdržuje reda na sami seji, pove da je kot predsednica tudi članica Zveze aktivov svetov staršev (ZASSS).

Goran Skube pove, da je predstavnik 6.b, aktivno se je vključil zaradi situacije, ki jo opažajo starši, to je, da na šoli vlada kaos, da šola tukaj ne daje pogojev otrokom, kot ostale šole, starše vodstvo šole ne sliši, vodstva šole starši ne slišijo, kot bi ga morali, na splošno se mu zdi, da so starši preslišani v komunikaciji na šoli.

Črtomir Časar pove, da je oče 2 otrok, z OŠ sodeluje že 9 let, podobno ugotavlja kot gospod Skube, da morajo starši biti slišani. Skuša biti konstruktiven in najti rešitve, vodstvo mora uvideti kaj se dogaja, da bodo starši informirani, da bodo učitelji motivirani in da bodo učenci dobili to, kar morajo.

Sledi 5 minutni premor za razmislek o treh predlaganih kandidatih in pregled določb Poslovnika Sveta staršev glede glasovanja, ko je več kandidatov.

Seja se nadaljuje ob 18.31, ravnatelj prebere 22. člen Poslovnika Sveta staršev, v katerem je zapisan postopek volitev.

Glasovanje poteka po vrstnem redu predlaganih kandidatov.



Prva predlagana je bila Jana Tomazin in zanjo glasuje 16 predstavnikov, za Gorana Skubeta glasuje 5 predstavnikov, za Črtomirja Časarja glasuje 8 predstavnikov.

Sklep 1/4: Predsednica Sveta staršev je Jana Tomazin.

Ravnatelj pozove predstavnike, da predlagajo kandidate za namestnika predsednice sveta staršev.

Predlagani so sledeči kandidati:

1. Goran Skube
2. Črtomir Časar
3. Miran Dragar.

Predlagani kandidati se s kandidaturami strinjajo.

Glasovanje poteka po vrstnem redu predlaganih kandidatov.

Prvi predlagani je bil Goran Skube in zanj glasuje 8 predstavnikov, za Črtomirja Časarja glasuje 16 predstavnikov, za Mirana Dragarja glasuje 7 članov.

Sklep 1/5: Namestnik predsednice sveta staršev je Črtomir Časar.

Ravnatelj čestita predsednici za izvolitev in ji preda vodenje seje.

Sledi pozdravni nagovor predsednice, ki pove da je to njen tretji mandat. Letos je v svetu staršev 13 novih predstavnikov, zato pove, da je delo sveta staršev javno, na seji se glasuje praviloma javno, razen če je podan in izglasovan predlog, da se o čem glasuje tajno. Letos je 40 predstavnikov v svetu staršev, zato je svet staršev sklepčen, ko je navzočih vsaj 21 predstavnikov. Odločitev je sprejeta, ko zanjo glasuje večina navzočih predstavnikov. Če na kakšni seji ne bi bili sklepčni, se jo vseeno lahko izpelje, glasovanje o predlaganih sklepih pa se izpelje dopisno. V šolskem letu so tri redne seje, lahko se skličejo tudi izredne seje. Predstavnike staršev je pozvala, da pred sejo pridobijo predloge in vprašanja od staršev oddelka, ki ga predstavljajo, jih posreduje njej, da jih uvrsti na sejo, šola pa se lahko pred sejo z njimi seznani in že pripravi odgovore/pojasnila. Prisotnost na seji je dolžnost predstavnika, pričakuje se, da predstavnik odsotnost opraviči, da se že pred sejo vidi, če bo sklepčna. Gradivo za sejo predstavniki dobijo pred sejo, pričakuje, da na sejo pridejo pripravljeni, saj predstavitev gradiva, razen na kratko, na sejah ni, čas se nameni vprašanjem v zvezi z obravnavanim gradivom.

Ob 18:40 na sejo pride predstavnice 1. a Ana Rupar. Na seji je prisotnih 33 predstavnikov.

Ad 5) Potrditev zapisnika 3. redne (dopisne) seje Sveta staršev v šolskem letu 2019/2020

Sklep 1/5: Zapisnik 3. redne (dopisne) seje Sveta staršev v šolskem letu 2019/2020 je potrjen.

Sklep je sprejet z 31 glasovi ZA, proti ni nihče, VZDRŽAN 1.



Ad 6) Realizacija pobud in predlogov (sprejetih na 3. redni (dopisni) seji Sveta staršev v šolskem letu 2019/2020)

Predsednica pove, da je bila pobuda na 3. redni - dopisni seji, da si starši želijo, da bi zaradi pozitivnih odzivov na predavanja o internetnem nadlegovanju in psihotropnih substancah, ta predavanja organizirala tudi za otroke po razredih.

Ravnatelj pove, da ne vidi težav pri tem, če bo to zaradi Covid situacije mogoče izvesti, sicer se lahko poišče druge rešitve, da se predavanje izvede.

Ad 7) Poročilo o realizaciji letnega delovnega načrta za šolsko leto 2019/2020

Predsednica prosi ravnatelja, naj na kratko povzame poročilo o realizaciji LDN 2019/2020.

Ravnatelj pove, da je bila večina stvari izvedena po planu, realizacija je bila 99,40%, Ihan 100%. Realiziranih ni bilo nekaj šol v naravi, glavna značilnost je bilo šolanje na daljavo, s čimer smo se morali soočiti vsi praktično čez vikend, rečeno je bilo, da bo trajalo 14 dni, na koncu pa je trajalo dva meseca. Kljub temu je bila večina stvari izvedena skoraj 100%.

Predstavnik 3.i Brane Jerman opozori na realizacijo nemščine v Ihanu (za lanske 4.i razred), številke se kažejo kot uspešne, realna realizacije (brez Covida) je bila izjemno slabo, po Covidu pa katastrofalna. Navaja, da je pri svojem otroku opazil, da ni nič popisano v DZ, kvečjemu porisano. Prosi ravnatelja, da se pogovori z učiteljico Baškarad.

Eden od predstavnikov doda, da je bila lani na polovici realizacija prikazana 45%, na koncu leta še vedno njegov otrok ne govori zelo dobro nemško (pa čeprav je zelo nadarjen za jezike). Je mnenja, da je učiteljica dosti manjkala, ne ve kakšna so bila nadomeščanja. Učiteljica se mu je zdela v praksi za starše nedosegljiva.

Predstavnica 6.i Klara Bulc Rozman pove, da ni imela težav pri kontaktiranju učiteljice, se je dalo z njo lepo pogovoriti. Je presenečena nad negativnim opisom učiteljice.

Pomočnica ravnatelja Nataša Grom pove, da je bilo za lansko leto 70 ur načrtovanih, narejenih pa je bilo 66 ur.

Predsednica opozori, da predstavniki na seji predstavljajo svoj oddelek in ne drugih, zato prosi, da se v nadaljevanju postavlja vprašanja, ki izvirajo iz oddelka, ki ga predstavnik predstavlja. Konkretno vprašanje glede realizacije nemščine v 4.i. je izjemoma pustila.

Predstavnik 9.b Marjan Šalamun vpraša, ali je bila narejena analiza glede šolanja na daljavo. Zanima ga športno vzgojni karton v povezavi z anketo, ki je bila v javnosti glede slabih rezultatov pri meritvah športno vzgojnega kartona zaradi Covida.

Predsednica odgovori, da športno vzgojni karton lanske leto ni bil opravljen, kar je tudi zapisano v realizaciji LDN za leto 2019/2020.

Ravnatelj pove, da se posebne analize ni izvajalo, so pa podobne tistim po širši Sloveniji, šole so bile slabo pripravljene na šolo na daljavo, tako z vsebinskega kot tehničnega vidika, za



večino šol po Sloveniji to velja. Do danes je šola izvajala precej dejavnosti, da bodo pripravljeni, če se šola na daljavo ponovno zgodi, nekaj jih bodo še imeli. Največ pripomb staršev je bilo, da je manjkala razlaga učitelja, ko so podajali nove učne vsebine, čez vikend se je napovedalo šolanje na daljavo za 14 dni, takrat se je ravno utrjevalo snov za nazaj, nato se je teh 14 dni raztegnilo na 2 meseca. Takrat so učitelji spoznali, da ne bodo mogli samo utrjevati snovi. Glavni manjko je bil, kako podajati novo snov na daljavo, tu so se aktivni oziroma učitelji znašli, kakor so se le lahko. Manjkalo je sprotne podajanje učne snovi, nato je bilo veliko vprašanje glede ocen, ki so jih dobili na daljavo, namreč koliko so te ocene sploh relevantne. Vse ocene so bile boljše oziroma zaključene navzgor zaradi situacije, v kateri smo bili.

Predstavnica 3.b Slavica Štrukelj pove, da je lanska učiteljica 2.b zelo poenostavila stvari, povezala se je z vsemi, vsak teden je pošiljala po mailu gradivo, zelo se je trudila, tudi v lanskem 6. razredu so se učitelji zelo trudili.

Predsednica pohvali lansko učiteljico 2.a, učiteljico Tancik, ki je delala podobno kot navaja predhodnica, zato gre morda za dobro delovanje celotnega kolektiva, kar je lahko primer dobre prakse, če se zadeva ponovi.

Predstavnik 6.b Goran Skube vpraša, kam se je pisal prvi teden karantene? Prvi teden ni bil nikjer zapisan, to ni bilo realizirano, kar gotovo nanese 6,2% manjka pri realizaciji.

Ravnatelj pojasni, da so nekateri ta prvi teden realizacije izvedli s tedenskim zamikom, nekateri kasneje.

Predstavnik 6.b Goran Skube vztraja, da ni bilo realizacije in da realizacija ni realno predstavljena.

Ravnatelj ponovi, da nekateri prvi teden niso poslali nič, drugi pa drugi teden.

Predstavnica 7.b Vanja Režonja Utenkar povpraša, ali se bo delo tistih učiteljev, ki so se v času dela od doma zelo potrudili s pripravami in podajanjem snovi, nagradilo.

Predstavnica 8.a Klavdija Gakovič pove, da po prvem tednu določeni učitelji in predmeti niso imeli nič, določeni niso imeli niti tega, da naj se snov utrjuje za nazaj, nekateri pa so imeli za tri tedne naprej.

Predstavnica 8.c Bojana Vodnjov vpraša, kako je vodstvo uspelo imeti konference, kako so bili povezani.

Ravnatelj pove, da je bil on dostopen 24 ur na dan (tako za učitelje, kot starše), ves čas se je usklajevalo vse sproti.

Pomočnica ravnatelja Nataša Grom pove, da kar se aktivov tiče na predmetni ali razredni stopnji, sta bili s pomočnico ravnatelja Tanjo Marčič tudi dosegljivi 24 ur vse dni v tednu, telefonsko, spletno. Veliko so rabili tehnične podpore, da so svoje delo prilagodili na tehnični način, ne več toliko na osebni ravni, učitelji so se preko aktivov hitro uskladili, ali preko spleta ali telefonsko; dopušča možnost, da morda niso bili vsi aktivni s svojimi učenci, so bili pa gotovo 100% v aktivih.

Predstavnica 8.c Bojana Vodnjov vpraša, kako je šola funkcionirala.

Pomočnica ravnatelja Nataša Grom predstavi, kako je delo takrat teklo.



Predstavniki 9.b Marjan Šalamun predlaga, da se naredi analizo, v kolikor se ta situacija ponovi.

Pomočnica ravnatelja Nataša Grom prosi, da predstavniki staršev povedo staršem, da če nimajo primerne tehnične opreme, naj povedo. Poudari, da bi si lahko izposojali šolske tablične računalnike, da so se pridobili računalniki tudi preko Zveze prijateljev mladine Domžale. Po kakšnem mesecu so izvedeli, da se nekateri starši mučijo s tem, da pošiljajo oziroma delajo naloge preko telefona.

Predstavniki 6.b Goran Skube vpraša, kakšna so bila navodila vodstva, saj so učitelji različni, tako kot aktivni? Kako je možno, da je bilo na koncu prepuščeno učiteljem, ki so bili prepuščeni sami sebi?

Ravnatelj pove, da so učitelji tedensko dobivali navodila z njegove strani in da takšne kritike ne sprejme.

Predstavniki 6.b Goran Skube vztraja, da so odstopanja in da prvi teden Covida, ni bilo realizacije.

Ravnatelj odvrne, da bi odstopanje bilo tudi, če ne bi bilo Covida.

Predsednica pozove, da se je to že obravnavalo in da seja teče naprej brez teh vprašanj.

Predstavnico 7.a Tino Tratnjek zanima, kako se bo izobraževalo otroke v primeru ponovitve Covida? Starši morajo naloge dobro prebrati, da jih lahko razložijo otrokom.

Ravnatelj pove, da so izobraževanja za učitelje potekala v juliju in avgustu. Bila so izobraževanja tudi na daljavo, zadnji teden v avgustu je bilo v fizični obliki, določena izobraževanja še vedno potekajo.

Predstavnico 7.a Tino Tratnjek zanima, ali se otroke pelje v učilnice računalništva, da se jim pokaže te stvari.

Ravnatelj pove, da bodo v prihodnjih dneh potekali tehniški dnevi, kjer bodo razložene stvari učencem, kot na primer, kako se dela v Power Pointu itd. Učitelj pa ne bo zahteval, da otrok dela nekaj, kar se ve, da otrok ne zna.

Predstavnico 7.a Tino Tratnjek pohvali delo učiteljice Miklavčič.

Predstavnica 9.a Mirjam Drnovšek izrazi nezadovoljstvo nad negativnostjo seje, nad neprimernim izražanjem. Njej ni všeč, da se nekateri ne držijo 66. člena ZOPI-ja, saj se zaradi nepoznavanja ne da delati konstruktivno. Želi si dobrega sodelovanja še naprej, vendar meni, da je seja skrenila v napačno smer.

Predstavnica 7.b Vanja Režonja Utenkar opozori na pomanjkljivosti šolanja na domu. Zanima jo, ali so vsi učitelji pripravljeni delati preko video povezav oziroma preko interneta? Izrazi zaskrbljenost nad tem, da učenci sami naredijo veliko strani v delovnih zvezkih ali učbenikih. Ravnatelj poudari, da se je naredilo korak naprej, da bodo učitelji bolj pripravljeni kot spomladi in da se v ta namen izobražujejo.

Predstavnica 7.b Vanja Režonja Utenkar je mnenja, da niso vsi učitelji enakovredni, saj nekateri niso delali preko video naprav, pri nekaterih pa je bilo drugače. Izpostavi zagnanost učiteljev Valenčič in Žavbi. Ostalo je bilo na ramenih staršev, da so se znašli in otrokom razlagali snov itd. Reševali so tudi težavo mamice, ki ni imela tehnične podpore.

Ravnatelj pove, da ni bilo danih navodil, da učitelji ne smejo snemati, kvečjemu se je dala učiteljem zgolj opozorilo, da naj uporabljajo samo varne kanale, kadar bodo uporabljali video



naprave. Omenjena mamica ni povedala, kaj točno ji manjka, ko pa se je ugotovilo česa nima, se je zadeva dokaj hitro rešila, saj se je rešilo preko donatorstva.

Predstavnica 4.a Simona Habjan se sprašuje, kako je s tehnično podporo v bodoče, v kolikor se ponovno pojavi drugi val epidemije, ali šola načrtuje podporo v smislu zunanje podpore? Nekateri starši nimajo ustreznih programov, ali bo kakšen help desk, ki bi pomagal pridobiti ustrezne programe za učenje na daljavo?

Ravnatelj pove, da šola sodeluje z Arnesom, to je povezava Arnes-zaposleni; v kolikor bi si kot starši to želeli, se lahko pozanima, drugače pa šolski računalničar; šola bo dala na reverz vse, kar ima in kar lahko da. Upa, da če pride do tega, da gremo počasi - najprej C model in nato D model (kot je bilo spomladi). V tem primeru bi učitelji še vedno prihajali na delo in bi delali iz šole. Če se zadeva ponovi, se bodo vsi trudili, da bo bolje kot spomladi.

Pomočnica ravnatelja Nataša Grom, se zahvali za vprašanje in pove izkušnje: šola ima 12 tabličnih računalnikov, ki so jih ponudili družinam, ki nimajo tehnične podpore. Dobili so od Zveze prijateljev mladine 14 prenosnikov, nato še iz državnega nivoja 25 (rabljenih), ki so hranjeni na šoli. Tablice so nekateri zavrnili, ker so hoteli prenosnike, dobili so nazaj tudi drugačne tablice, kot so jih posodili, stacionarnih ni želel nihče. Kar pomeni, da so možnosti, vendar je nekaterim udobnejše delati preko telefonov.

Predstavnik 2.b Črtomir Časar, pohvali to, kar ima šola na zalogi in predlaga, da se to predstaviti staršem.

Predstavnik 4.i Davor Dimnik želi zmanjševanje razlik v primeru C ali D modela.

Predstavnica 7.c Marjeta Trček pove, da imajo doma računalnik, nimajo pa določenih programov, ki bi jih potrebovali za šolanje od doma. Ali bo šola pomagala zagotoviti dostop do nekoga, ki bi to naložil na računalnik?

Predstavnik 4.i Davor Dimnik pove, da imamo vsi različne službe, da eni starši se znajdejo z računalniki in eni ne. Ali ima šola plan za C in D model?

Ravnatelj pojasni, da se na tem že dela ter da se bo razmislilo o dodatni tehnični podpori oziroma kaj se da narediti.

Pomočnica ravnatelja Tanja Marčič pove, da smo imeli 4 študente iz pedagoške fakultete na daljavo, ki so bili na razpolago za tiste učence v stiski, kjer so bili tudi starši v stiski. Starši so bili zelo zadovoljni.

Ad 8) Predstavitev letnega delovnega načrta za šolsko leto 2020/2021

Ravnatelj na kratko predstavi LDN za to šolsko leto, kateri je bil predstavnikom poslan po e-pošti.

Ad 9) Razprava in mnenje o predlogu letnega delovnega načrta za šolsko leto 2020/2021

Predstavnik 2.b Črtomir Časar pohvali delo v lanskem 1.b. Za LDN verjame, da so ga pripravili dobro, saj so strokovnjaki. Zanima ga preslišani predlog gospoda Šalamuna, ali je kondicija športa pri mlajših res nižja. Zanima ga tudi, kako bodo otroci spet prišli v kondicijo, ki so jo izgubili v času korone.

Ravnatelj pove, da se športna vzgoja izvaja po predmetniku, nič več ali manj. Njegovo osebno mnenje na raziskavo je, da dvomesečna karantena ni tako zelo vplivalo na kondicijo otrok. Ni se pripravljalo v naprej več različnih scenarijev LDN-ja, saj bi bilo to nesmiselno. Že en LDN vzame veliko časa in energije, tako da je nemogoče spisati tri ali več različnih scenarijev, ki bi predvidevali neko situacijo, ki je morda sploh ne bo. Dejstvo je, da mora biti bolje, kot je bilo



spomladi. Nadstandardni program in dneve dejavnosti bomo prilagodili, na primer, če bo pisalo Savudrija in bo takrat Covid takrat prisoten na Hrvaškem, se bo poiskalo druge opcije.

Predstavniki 5.a Jernej Jančigaj izpostavi, da lanske 4. razrede niso bili v Savudriji in se sprašuje, zakaj niso šli otroci letos. Pove še svoje mnenje, da ne morejo starši glede otrokovega kondicije prelagati vsega bremena na šolo, naj starši doma otroku vzamejo tablice iz rok in jih peljejo v naravo.

Ravnatelj pove, da je bila šola v naravi v planu za začetek septembra, vendar je bila izbrana lokacija že zasedena. Šola ima rezervni termin tudi za omenjeno generacijo, ki je predviden konec maja oziroma začetek junija, v kolikor pa bo kakšna šola odpovedala termin, bo OŠ Domžale prej na vrsti za koriščenje termina.

Pomočnica ravnatelja Tanja Marčič pove, da je šola že pripravljena na eno možno situacijo v primeru ponovitve epidemije. Ravnatelj je namreč vse učitelje pozval, da naj imajo pripravljene tudi scenarije v primeru modela C. Tako da učitelji imajo stvari pripravljene, ni pa to zapisano kot LDN verzija.

Predstavnica 9.a Mirjam Drnovškova pove, da je vse to navedeno na 5. strani LDN, da bodo dejavnosti prilagojene situaciji. Poudari, da je najprej zakon, nato ministrstvo itd., na koncu je šola. Ne vidi smisla, da se dela 10 različnih LDN oziroma planov.

Predstavniki vpraša, kako bodo letos popoldanske govorilne ure.

Ravnatelj pove, da bo učitelj povabil starša na govorilne ure, fizično pa le, če bo učitelj ocenil, da je srečanje res nujno. Zaželeno je, da poteka govorilna ura na daljavo, preko telefona ali preko videokonference.

Predstavniki 6.b Goran Skube izpostavi, da je za letos kolesarski izpit predviden in da je njihova generacija otrok ostala brez. Izpostavi, da so v LDN zapisani projekti, ki so na državnem nivoju ukinjeni ter da so zapisani nekateri zaposleni, ki ne delajo več na šoli. Predlaga preverjanje LDN v teh točkah (gre za projekte: Rastem s knjigo, zapisana Vodopivec Kolar je zapisana kot vodja ekskurzije na Dunaj).

Predstavnica 7.a Tina Tratnjek vpraša, kakšno je stališče glede izvajanja nekaterih tekmovanj npr. Kengurujček.

Pomočnica ravnatelja Nataša Grom pove, da se tekmovanja ne bo izvajalo samo zato, da se naredi kljukico, potrebne so priprave, učiteljice so učencem dale stare pole, da so otroci vedeli, kaj bodo sploh delali, reševali in kako sploh zgleda naloga. Zaznali smo potrebo po dopolnilnem pouku vsebinskega dela, saj nam je bilo pomembno, da dobijo učenci tisto, česar niso mogli dobiti preko dela od doma. V teh tednih so vsi otroci obiskovali dopolnilni pouk, da so se zapolnili luknje v znanju.

Predstavnica 7.a Tina Tratnjek vpraša ali so kakšne smernice, kako se bodo tekmovanja v bodoče izvajala.

Pomočnica ravnatelja Nataša Grom pove, da se iz predmetnih področij učenci in učitelji že pripravljajo. Eno tekmovanje se je že izvedlo, in sicer iz logike. V kolikor bodo potekala državna tekmovanja, se jih bo šola vsekakor udeležila. Tudi kadar govorimo o šolskih tekmovanjih, naloge in organizacijo pripravi ZOTKA, kar pomeni, da naloge pridejo na šolo z njihove strani.



Predstavnica 7.a Tina Tratnjek nadaljuje, da je šola Kengurujčka očitno odložila po dobrem premisleku, ali se bo šola tudi za druge stvari tako potrudila.

Pomočnica ravnatelja Nataša Grom pove, da je šoli seveda v interesu imeti čim več takšnih učencev, ki bodo hodili na tekmovanja in da se pokaže šola na ta način.

Predstavnica 1.j Teja Vozelj vpraša, kakšni so plani na drugih področjih, in sicer pri delu z otroki, motiviranje otrok. Poudari, da je vzgoja danes težja, kakor je bila 50 let nazaj, ali šola daje pozornost na druge stvari, izobraževanja ali samo na tekmovanja in številke (v smislu realizacije).

Ravnatelj odgovori, da se z izobraževanju ukvarja svetovalna služba, dobrodošlo je, da starši povedo, katere teme bi želeli poslušati. Pove, da je pri tovrstnih izobraževanjih razočaran nad udeležbo staršev, saj je obisk pičel, majhen. Svetovalna služba se zelo trudi na tem področju, delamo precej na internetni varnosti, kamor so vabljeni tako starši kot tudi učitelji.

Pomočnica ravnatelja Tanja Marčičeva pove, da učitelji hodijo tudi sami na individualna izobraževanja in se sami odločajo, kam bodo še šli na izobraževanja. Kar je dobro, saj potem sami lažje odnesejo snov iz izobraževanja in jo tudi predstavljajo kolegom.

Pomočnica ravnatelja Nataša Grom pove, da kar je bilo predvideno v septembru, se je tudi udejanjilo. Številne ponudbe, ki jih dobi svetovalna služba, pa se uvrsti sproti v delovni ritem otrok.

Predstavnik 6.b Goran Skube povpraša o kadrovanju na šoli. Starše zanima, zakaj je fluktuacija kadra tako ogromna. Zaznal je, da je ta sprememba močno prizadela 6.b. Bega jih dopolnitev ur, ki se jim zdijo nesorazmerno in nekompetentno razdeljene. Omeni tehniko in slovenščino. Želi pojasnilo, zakaj takšna fluktuacija, zakaj toliko dodatnega pouka pri tej učiteljici.

Ravnatelj odvrne, da ne more govoriti o konkretnih primerih ter da ima vsak delavec pravico dati odpoved, sploh če delavec najde drugo delovno mesto, ki ga bolj pritegne.

Predsednica vpraša, koliko učiteljev je dalo odpoved.

Ravnatelj pove, da 5 od 86 učiteljev.

Predstavnik 6.b Goran Skube vztraja, da tudi tisti, ki so ostali in so dokazano dobro delali, so odšli na druga delovna mesta. To se staršem v 6.b ne zdi normalno, v 6.b je to izgubo zelo močno čutiti, ne ve pa, koliko je to občutila šola. Izpostavi, da ima pomisleke glede izbire kadrov.

Pomočnica ravnatelja Tanja Marčič pove, da otroci, ki so sedaj v 6. razredu, bi tako in tako čutili spremembo učitelja, saj so pred tem imeli 3 učitelje, sedaj pa imajo 10 različnih. Ne zdi se ji mogoče, da bi bil tako močan vpliv na razred. V kolikor nekdo odide na bolje, smo zanj veseli in mu to privoščimo. Glede na to, kako velika je šola, se učitelji znotraj aktivov dogovorijo, kdaj bo kdo pokrival koga oziroma kateri razred bo kdo prevzel. Dejstvo je pa, da je dobro, da uči dopolnili pouk isti učitelj kot uči predmet oziroma razred. Dopolnili pouk iz tehnike je nastal zaradi potrebe, saj je bilo veliko negativnih ocen, ki pa jih sedaj ni več.

Predstavnik 6.b Goran Skube pove, da se učenci lovijo, vendar kljub temu učenci učiteljem razlagajo, kje so ostali pri snovi.

Pomočnica ravnatelja Tanja Marčič pove, da ko govorimo o lanskem učni snovi, prihod nazaj ni bil rožnat, ne za učitelje, niti ne za učence. Učitelji, ki so nasledili razredno stopnjo, so bili v avgustu obveščeni, kje so ostali pri učni snovi. Na komentar, da je odšlo 5 izjemnih učiteljev, pa odgovarja, da je res, vendar pa ostaja še zmeraj veliko dobrih učiteljev.



Pomočnica ravnatelja Nataša Grom pove, da se šteje med izjemne, vendar je kljub temu službo po 11 letih zamenjala, saj učitelj v določenem trenutku začuti, da potrebuje nov veter. Tudi učenci si zaslužijo spremembo, kakor si jo zasluži tudi učitelj.

Predstavniki 6.b Goran Skube vpraša, zakaj so nekateri kompetentni učitelji v drugih razredih. Zanima ga, ali so novi učitelji odlični in po čem se sklepa, da so odlični. Zanima ga tudi, koliko hospitacij je bilo opravljenih v 6.b razredu.

Ravnatelj pove, da so bile z vsemi lanskimi razredi narejene hospitacije. Premestitve učiteljev se dogajajo zadnji dve leti in so bile napovedane. Učitelji, ki lansko leto niso bili premeščeni, so jih pričakovali v tem letu. Določeni učitelji so bili po 10 let na istem delovnem mestu in nekdo, ki 10 let poučuje enako starostno skupino, ne more nadgraditi svoje kariere, niti ni dobro za njegovo osebno rast. Na naši šoli ni prihajalo do teh sprememb že vsaj 10 let in vse premestitve so bile v skladu s pogodбами o zaposlitvi. Sam ne vidi težave v tem.

Predstavniki 6.b Goran Skube vpraša, kako je lahko smiselno, da človek, ki dela v OPB, hkrati pripravlja na tekmovanje iz slovenščine učenca iz 6. razreda.

Ravnatelj poudari, da če ima učitelj primerno izobrazbo, lahko opravlja oboje.

Predstavniki 6.b Goran Skube vztraja, da bo letošnja generacija 6. razredov slabša.

Pomočnica ravnatelja Nataša Grom odvrne, da so podali informacije o tem, kako lahko šola organizira vse dodatne in dopolnilne pouke. Poudari, da se to lahko izvaja na tak način, da učitelj, ki je kompetenten, prevzame tako OPB kot tudi slovenščino. Omenjena učiteljica poučuje v OPB, vendar je pred tem že poučevala na oddelku in z lahkoto dela v 6. razredu in je dovolj motivirana za to.

Predstavniki 6.b Goran Skube pove, da se učenci šaljijo na ta račun in sicer, da lani so pri tej učiteljici »štrikali«, letos pa gredo na tekmovanje.

Predstavnica 9.a Mirjam Drnovškova poda mnenje, da ne vidi povezave med LDN in kadrovanjem.

Predstavniki 2.b Črtomir Časar pove, da smo v negotovih časih, da je starše strah, kako se učenci učijo, saj si želijo, da dobijo čim več znanja. Zanima ga, ali bodo učitelji še odhajali ali bodo ostali? Poziva, da se te fluktuacije nekako prenehajo in da se učitelje motivira, da ostanejo. Starši so občutljivi na odhode učiteljev.

Predstavniki 2.j Miran Dragar vpraša, kakšne so številke za prejšnje leto, ali je to izredni dogodek? Nima občutka, ali je to normalno, njemu se zdi, da je 5 učiteljev od 85 v meji normale.

Ravnatelj pove, da je letos največja številka 5, drugače pa 1 do 3 učitelji na leto.

Predstavniki 6.b Goran Skube odvrne, da je odšel celoten aktiv.

Ravnatelj pove, da to ni res, da sta ostali še dve učiteljici v omenjenem aktivu.

Predstavniki 6.b Goran Skube vpraša, koliko od 5 zaposlenih, ki so dali odpoved, je bilo slavistk?

Ravnatelj pove, da sta bili dve in da to ni cel aktiv.

Sklep 1/6: Svet staršev podaja pozitivno mnenje k predlogu letnega delovnega načrta za šolsko leto 2020/2021.

Sklep je sprejet s 23 glasovi ZA, proti ni nihče, VZDRŽANIH 10.

Ad 10) Novosti v šolskem letu 2020/2021



Ravnatelj pove, da sta od poletja v Ihanu dve novi učilnici v starem delu šole, na matični šoli pa se po letih prizadevanja bliža, upajmo, da že naslednji mesec, otvoritev jedilnice, saj se čaka samo še uporabno dovoljenje.

Predstavnica 2.a Renata Jug in predstavnik 4.b Goran Valenčič zapustita sejo ob 20.12.

Na seji je prisotnih 31 od 40 predstavnikov staršev.

Ad 11) Poročilo upravnega odbora šolskega sklada o poslovanju šolskega sklada v šolskem letu 2019/2020

Predsednica Šolskega sklada Mirjam Drnovšek povzame poslovanje sklada.

Predstavnik 2.j Miran Dragar izpostavi, da ga zanima, v katere namene Šolski sklad porabi denar, ki ga šola dobi z oddajanjem telovadnice v najem, ker je zapisano v LDN dejstvo najema telovadnice.

Predsednica Šolskega sklada pove, da oddaja telovadnice v najem ni nikakor povezana s Šolskim skladom. Pojasni, da šola v osnovi opravlja nepridobitno dejavnost (pouk) in pridobitno dejavnost (prodaja blaga in storitev na trgu - prodaja kosil, oddaja prostorov). Ker je šola upravljavec nepremičnega in premičnega premoženja, se v tej relaciji lahko pojavi tudi oddaja le tega v najem. Pod slednjo (torej oddaja nepremičnega premoženja v upravljanju šole) sodi tudi oddajanje telovadnice v najem. Med šolo in najemniki obstaja najemna pogodba, v kateri so opredeljena medsebojna razmerja. Prihodki od najemnine so nakazani na poslovni račun šole. Z njimi Šolski sklad ni imel nič, nima nič in ne bo imel nič, ker je to kategorija, ki je v celoti nepovezana s Šolskim skladom. Šolski sklad ni nikoli prejemal sredstev iz naslova katere koli najemnine. Ne vem, od kod informacije, da naj bi to bilo? V ZOFVI-ju je jasno zapisano, kako Šolski sklad lahko sredstva pridobiva, in tega vira vmes zagotovo ni.

Predstavnik 4.i Davor Dimnik pove, da je katastrofa, ker se je pridobilo iz donacij samo 200€. Predsednica Šolskega sklada odgovori, da prispevki staršev padajo, da podjetja ne dajejo donacij ter da je to zanj morda katastrofa, zanjo pa realnost. Upa, da bo boljši izkupiček, če se izpelje novoletni sejem. Zakaj starši dajejo manjše prispevke, nima odgovora, dejstvo je, da eni dajo, drugi ne, to je odvisno od socialnega statusa starša.

Predsednica Sveta staršev razloži, kakšne dileme so se pojavile glede same izvedbe novoletnega sejma zaradi epidemije, zato so vse ideje predstavnikov dobrodošle.

Predstavnik 2.b Črtomir Časar kot član šolskega sklada pove, da je ekipa super. Daje pobudo, da predstavniki prenesejo pobudo drugim staršem, da se okrepi šolski sklad. Pove, da je v načrtu, da se bodo med starše dvakrat na leto dajale položnice za donacije.

Predstavnik 4.i Davor Dimnik je mnenja, da so negotovi časi in da je treba vlagati več časa v proaktivnost sklada.

Predsednica Šolskega sklada pove, da gre za neupravičeno kritiko.



Predstavnik 2.b Črtomir Časar pove, da ekipa deluje, če bi pa lahko še kakšen starš pristopil, bi bilo super. To, da se lahko financira nadstandardne programe, je lepo, če pa ostane še denar za socialo, je super.

Predstavnik 6.b Goran Skube je mnenja, da sklad ni namenjen kopičenju (zbiranju) denarja, ampak porabi. Po 5 letih ni zaznal, da bi se denar zbiral za nek določen namen. Kaj pa, če bi sklad zaključil leto z 0€, bi bilo več obresti? Starši so dali v Sklad za lanske 9. razrede za šolo v naravi, ti otroci pa niso imeli nič od tega. Zdi se mu, da očitno ni potreba in se zato ta denar, ki je na računu, ne potroši. Zanima ga, zakaj Sklad ni kupil tabličnih računalnikov za šolo oziroma za učence.

Predstavnik 2.b Črtomir Časar pove, da so bili okoliščine drugačne in se denar še ni porabil. Predsednica Sveta staršev pove, da Sklad nima veze z nakupom tablic.

Predstavnica vpraša, ali potekajo priprave za bazar kljub temu, da se ne ve, kako bo z epidemijo.

Predsednica Šolskega sklada pove, da se izdelki delajo pred bazarjem, zato nima smisla nakupiti materiala zanje za 1000€, ker se ne ve, kaj bodo z njim, če se šola ponovno zapre oziroma se izvaja na daljavo. Potrebno je biti previden pri teh stvareh. Veliko je socialnih stisk, katere bodo skušali reševati. Želi si, da bi bil bazar izveden, ne bo pa nelogično porabila sredstev, za nekaj, kar ne ve, ali bo izvedeno.

Predsednica Sveta staršev pove, da se je v aktivu ZASSS pozanimala, kako je pri ostalih šolah glede bazarja. Trenutno je samo OŠ Vencija Perka dala zeleno luč bazarju, ki bo potekal na prostem in so edini, ki so trenutno pripravljeni na bazar.

Predsednica Šolskega sklada pove, da je pisala in klicala na razne državne institucije, vendar nikjer ne dobi uradnega odgovora, v kakšni obliki bi lahko potekal bazar.

Predstavnica 8.c Bojana Vodnjov, ki je predsednica šolskega sklada na OŠ Vencija Perka, pove, da če bo stanje takšno, kot je sedaj, bodo en dan prodajali 3. razredi, en dan 4. razredi, dogodek se bo raztegnil na cel teden. Imajo sicer stroške z izdelavo, vendar se jih bo dalo prenesti.

Ravnatelj poudari, da bo ponovil besede, ki jih ponavlja zadnji 2 leti, da tako dobre ekipe šolskega sklada, kot je zadnji dve leti, šola še ni imela. Takšnega sodelovanja si lahko samo želimo z vsemi člani. Misli, da v zadnjih 20 letih šola ni imela takšne ekipe, tako da kritike na to ekipo ne more biti. Boli ga, ko sliši kaj takšnega, ker ta skupina dela res dobro.

Predstavnik 6.b Goran Skube vpraša, ali se na položnice zapiše, s kakšnim namenom se zbira denar, ali se pošlje položnice brez namena.

Predsednica Šolskega sklada odvrne, da daje napačen vtis in da se ne strinja z njegovo komunikacijo.

Predstavnica pove, da podpira šolski sklad, da kdor dela v gospodarstvu lahko da donacijo v šolski sklad brez težav.

Predstavnica 1.j Teja Vozelj doda, da bi se izdelki lahko delali pri likovni in tehniki ter da bi se te izdelke shranilo za bazar.

Predsednica Šolskega sklada pove, da največ prinese srečelov. Produkti so pa stvar učiteljic, ki se dogovorijo, kaj bodo delali, v to, kar delajo učenci pri urah, pa ona ne bo posegala, saj je temu namenjen LDN, kjer se opredeljuje načrt izobraževanja.



Predstavnico 8.c Bojana Vodnjov zanima, ali ima šolski sklad dolgoročni plan investicij. Na OŠ Venclja Perka so zbirali za novo šolsko igrišče in je bil odziv veliko boljši. Načrtujejo tudi obnovo koticov v šoli. Če imajo starši idejo in dobijo njihovi otroci to nekako povrnjeno, je potem veliko boljši odziv.

Predsednica Sveta staršev pove, da se pobude za sklad pošilja na šolski sklad.

Česar poudari, da se bodo v skladu zavzeli, da bo čim več dogodkov izvedenih.

Ad 12) Načrt upravnega odbora šolskega sklada za šolsko leto 2020/2021

Predsednica Sveta staršev pove, da so predstavniki gradivo prejeli po e-pošti. Ker ni bilo vprašanj ali nasprotovanj, se seja nadaljuje v skladu s sprejetim dnevnim redom.

Ad 13) Poročanje predstavnikov staršev o sklepih roditeljskih sestankov oddelka

Predsednica Sveta staršev pojasni, da se skladno s 6. členom Poslovnika Sveta staršev OŠ Domžale na seji obravnava tudi točka "Poročanje predstavnikov staršev o sklepih roditeljskih sestankov oddelka". Ker gre za novo točko, ki je do sedaj na sejah ni bilo, bi želela v izogib morebitnim nejasnostim glede poročanja pojasniti, da se poroča le o sprejetih sklepih, če so bili na roditeljskem sestanku sploh kakšni sklepi sprejeti, in ne o vsebini roditeljskih sestankov.

Nihče od predstavnikov staršev ni poročal.

Ad 14) Potrditev novih predstavnikov v delovne skupine, šolski sklad, komisije

Predsednica Sveta staršev pojasni, da je pritožbeni komisiji štiri letni mandat potekel 2. 9. 2020, zato morajo izbrati dva predstavnika staršev za nov mandat. Predstavnica 3.c Petra Vidmar in predstavnica 3.b Slavica Štrukelj, ki sta bili do sedaj predstavnici staršev v pritožbeni komisiji, sta ji že podali pisno soglasje, da sta lahko še naprej v omenjeni komisiji, zato predlaga, da se ju potrdi.

Sklep 1/7: Predstavnici staršev v pritožbeni komisiji za mandatno obdobje štirih let sta Petra Vidmar in Slavica Štrukelj.

Sklep je sprejet z 29 glasovi ZA, proti ni nihče, VZDRŽANA 2.

Predsednica Sveta staršev pojasni, da morajo tako kot vsako leto imenovati predstavnike v skupino za vzgojni načrt, saj ima skupina eno letni mandat. Pove, da je bil v lanskem šolskem letu sprejet vzgojni načrt, zato predlaga, da se obstoječim članom v tem šolsko leto mandat podaljša, da bo skupina letos lahko spremljala dogajanje po sprejetju novega vzgojnega načrta. Pojasni, da ji je lanskoletna članica predstavnica 9.a Mirjam Drnovšek že podala pisno soglasje k ponovnemu članstvu, lanskoletni član predstavnik 8.i Peter Orešnik pa je podal ustno privolitev k ponovnem imenovanju. Tako je treba izbrati še enega predstavnika, saj je lanskoletna članica gospa Katja Jerman Vodopivec predsednici sporočila, da se letos ne more več udeleževati v omenjeni skupini. S strani šole bosta predstavnici lanskoletni članici Marta



Krabonja in Tanja Marčič, ki se s tem strinjata. H kandidaturi se priklasi predstavnik 3.a Olja Srečo.

Sklep 1/8: Predstavniki v skupini za vzgojni načrt v šolskem letu 2020/2021 so Mirjam Drnovšek, Peter Orešnik, Olja Srečo, Marta Krabonja in Tanja Marčič.

Sklep je sprejet s 30 glasovi ZA, proti nihče in 1 VZDRŽAN.

Predsednica Sveta staršev nadalje pojasni, da ima tudi skupina za delovne zvezke enoletni mandat, zato je treba letos ponovno imenovati predstavnike staršev za to šolsko leto. Pove, da sta ji dosedanja predstavnika gospod Marko Blatnik in gospa Tea Tiringer že podala pisni soglasji, medtem ko sta ji ostali dve dosednji predstavnici sporočili, da ne želita biti več v skupini. Ker se nihče od navzočih ne javi, da bi se vključil v skupino, predsednica predlaga, da se potrdi dosedanja predstavnika staršev, ki sta privolila v ponovno sodelovanje.

Sklep 1/9: Sedanja predstavnika staršev v skupini za delovne zvezke gospod Marko Blatnik in gospa Tea Tiringer sta v skupino za delovne zvezke imenovana tudi za šolsko leto 2020/2021.

Sklep je sprejet z 31 glasovi ZA, proti in vzdržan ni nihče.

Sledi pojasnilo predsednice Sveta staršev, da je treba v šolski sklad, ki ima dvoletni mandat, ki se izteče letos novembra, imenovati še enega predstavnika staršev, saj sta ji dosedanja člana predstavnica 9.a Mirjam Drnovšek in predstavnik 2.b Črtomir Časar že podala soglasje za nov mandat, tretja predstavnica staršev pa soglasja ni dala. Pojasnila je tudi, da je šola za svoje predstavnike predlagala gospo Ireno Pirš, gospo Anito Tancik, gospo Dašo Sojer in gospoda Roberta Žavbija. H kandidaturi se priklasi predstavnik 6.b Goran Skube

Sklep 1/10: V upravni odbor šolskega sklada Svet staršev na podlagi tretjega odstavka 135. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja imenuje gospo Mirjam Drnovšek, gospoda Črtomirja Časara, gospoda Gorana Skubeta, gospo Ireno Pirš, gospo Anito Tancik, gospo Dašo Sojer in gospoda Roberta Žavbija.

Sklep je sprejet z 29 glasovi ZA, 2 PROTI in nič vzdržanimi.

Ad 15) Poročanje predstavnikov v delovnih skupinah, organih šole, komisijah in v Zvezi aktivov svetov staršev

V delovnih skupinah, organih šole, komisijah ter Zvezi aktivov svetov staršev (ZASSS) še bilo nobenih aktivnosti. Predsednica Sveta staršev kot predstavnica aktiva v ZASSS pove, da bo prva seja Aktiva svetov staršev OŠ domžalsko-kamniške regije čez 14 dni.

Ravnatelj pove, da je sprememba v skupini za prehrano, saj je dosedanja organizatorica prehrane Veroniko Škedelj zamenjala nova organizatorica prehrane Tjaša Gorjup.

Ad 16) Vprašanja, pobude, predlogi in pohvale staršev



Vprašanja staršev, katera je šola prejela v postavljenem roku, so zbrana po sklopih, sledijo jim odgovori na vprašanja.

I. PREHRANA

1. (predstavnica 6.C) Predlog za obravnavo na temo kosil. Starši in otroci se pritožujejo nad kakovostjo in količino hrane pri kosilu. Hrana je mrzla in je premalo, zato otroci ostanejo lačni.
1. (predstavnik 6.B) Prehrana: Starši ugotavljamo, da so otroci vsesplošno nezadovoljni z izbiro jedilnika. Jedilnik malice je skrajno nekreativen, največkrat v obliki kruha/štručke/pol sendviča ter napitka v obliki mleka/soka. Zakaj je sestava malice v taki obliki in ne pripravljen obrok?
2. (predstavnik 6.B) Kosilo: Starši opozarjajo, da je sestava jedilnika takšna, da otroci ne pojedjo dovolj in domov prihajajo lačni. Kakšen je osip prijav na kosilo in kaj je vodstvo šole v zvezi s tem naredilo?
3. (predstavnik 6.B) Starši razumemo prostorsko stisko zaradi gradnje jedilnice in Covid ukrepov, nikakor pa ne moremo razumeti, zakaj se kosilo izvede kar dvakrat na teden med poukom. Po peti šolski uri namreč otroci kosijo v učilnici, v kateri imajo 6. uro še pouk. Kakšen vpliv ima to na tiste, ki kosila ne jedo, hkrati pa kakšni pogoji za izvedbo zadnje ure s tem nastanejo? Zadnje uro učenci poslušajo enkrat slovenščino, kar je po mnenju staršev nesprejemljivo. Kako vi utemeljujete dotično izvedbo kosila med poukom?

Odgovor šole

Tudi v kuhinji zaskrbljeno opazamo, da otroci ne pojedjo dovolj. Vsakodnevno ostaja ogromne količine običajno pripravljene hrane (predvsem pa sadja in enolončnice). Pomislili smo, da učenci od doma morda niso navajeni na raznoliko, zdravo in domače pripravljeno hrano. Še posebej nas preseneča, da ostajajo velike količine sadja in solate.

V danih razmerah (proti-koronski ukrepi, potekajoča prenova jedilnice in začasna kuhinja) se trudimo vzdrževati in zagotavljati varno in pestro prehrano, skladno s Smernicami zdravega prehranjevanja v vzgojno-izobraževalnih ustanovah, vključujoč veliko sadja, zelenjave, 1x tedensko pripravljamo enolončnico, 1x tedensko brezmesni obrok.

Podatki za september ne izkazujejo osipa, celo nasprotno (po podatkih, ki jih vodi šola +20 učencev).

II. TOPLA VODA

1. (predstavnik 2.B) Pobuda za toplo vodo v učilnicah oz. pipe z ogrevano vodo prve triade.
2. (predstavnica 7.B) Topla voda za učence na šoli: Starši smo prebrali zapisnik in odgovore glede zagotovitve tople vode, pa vendar apeliramo na vodstvo šole, občino in svet zavoda, da napne vse sile za zagotovitev tople vode v prostorih šole. Zanima nas ali je šola ali občina v zvezi s tem poskušala pridobiti kakšna dodatna sredstva iz naslova kohezije oz. strukturnih skladov ali neposredno od MIZŠ? Ne moremo se sprijazniti, da slednje, ob proračunu, ki ga ima občina, ni mogoče realizirati v naslednjih letih. Ocenjujemo, da bi za rešitev problematike (glede na naraščanje



novega virusa) bilo potrebno vključiti tudi ostale pristojne institucije (MIZŠ, NIJZ, Inšpektorat,...) in jim slednjo predstaviti.

Odgovor šole

Problemатiko tople vode smo v lanskem šolskem letu tako na Svetu staršev kot na Svetu zavoda zaključili; Svet zavoda se je tudi obrnil na ustanovitelja. Gradbeni posegi v stavbo so dovoljeni izključno na podlagi dovoljenja ustanovitelja.

III. MASKE

4. (predstavnica 7.B) . Maske pri pouku: v zvezi s problematiko nošenja mask je že v petek in v ponedeljek imelo vprašanja kar nekaj staršev. Nekaj vprašanj staršev je vodstvu šole posredovala že razredničarka 7.b razreda. Odgovorov nanje še nismo prejeli, zato prosimo, da se slednje obravnava na seji, verjetno problematika zanima tudi ostale. Vsi spremljamo medije in smo seznanjeni s problematiko nošenja mask med poukom za učence 7., 8. in 9. razrede ter srednje šole. Mnenje smo posredovali tudi predsednici Sveta staršev naše šole, ki ga je posredovala tudi Zvezi aktivov svetov staršev Slovenije, z njim smo seznanili tudi nekatere medije, saj je pri omenjenem pravilu, odloku postavljajo številna vprašanja. Na žalost se javnost, namesto z izvedbo odloka v praksi ukvarja s prireditvijo OKS... Nošenje mask pri pouku ne podpirajo številni strokovnjaki in tudi NIJZ ne (na spletni strani NIJZ piše, da mask pri pouku ne priporočajo), enako je v sredo, 23.9. povedala tudi državna sekretarka Ministrstva za zdravje. Številni so zelo zadržani in skeptični do teh ukrepov, nekatere šole ga zaradi vsega tega ne izvajajo, kljub temu, da ne morejo zagotoviti primerne razdalje med učenci. V nadaljevanju posredujem vprašanja in prosim, da v kolikor nanje šola nima odgovora, da se slednjega do seje pridobi od pristojnih institucij (Zavoda za šolstvo in MIZŠ), saj so ključna za izvajanje pouka.

- Starše zanima, kakšna navodila v zvezi z nošenjem mask v razredu je vodstvo šole dalo učiteljem v ponedeljek pred začetkom pouka?
- Kakšne so izkušnje prvega tedna? Kako to vpliva na kvaliteto pouka? So učenci bolj tiho ali sodelujejo pri pouku?
- Kako dolgo lahko učenec uporablja eno masko in kdo bo zagotovil maske učencem, ki jih ne morejo sami kupiti, zašiti?
- Kakšna navodila je šola dala učiteljem glasbe in tujih jezikov? Kako naj izvajajo pouk, da kakovost ne bo trpela?
- Starše zanima kdo bo odgovarjal, če bo kateremu od učencev slabo ali bo ta izgubil zavest (starši omenjajo, da nekatere učence boli po pouku glava in so bolj utrujeni, v medijih je opisan primer, ko je med poukom bila slabo učiteljici in je potrebovala pomoč)?
- Kaj lahko storijo starši, če je otroku slabo, zaradi maske? Se v tem primeru lahko otrok šola doma in mu učitelj pošilja gradivo?
- Kako bo šola ravnala, če učenec maske ne bo želel nositi? Kakšna navodila so prejeli učitelji?
- Starši se zavzemamo, da če že morajo imeti maske, naj jih imajo med odmorom, ko res tiščijo glave skupaj, ne pa med poukom, ko so pretežno tiho. Znano je, da pa po tem, ko gredo domov nihče nima maske in so vsi skupaj, prav tako popoldan.
- -Starši predlagajo, da šola razmisli o izvedbi pouka za te razrede v večjih prostorih (npr. v telovadnicah, avli, na prostem,...), kjer je možno zagotoviti



razdaljo. Če ni možno celoten pouk, pa vsaj kakšno uro vmes, da učenci niso 6 ali 7 ur pod maskami.

Zavedamo se problematike naraščanja okužb s COVID 19, kakor tudi tega, da gredo ukrepi v smer, da bi čim manj vplivali na gospodarsko škodo in življenje nasploh.... pa vendar se ob tem postavlja pod vprašaj negativen vpliv ukrepov na potek pouka, njegovo kvaliteto, kakor tudi na psihosocialni razvoj otrok in socializacijo med vrstniki.

Odgovor šole

Kar zadeva zaščitne maske je dejstvo, da se šola dolžna držati navodil MIZŠ, vladnih aktov (konkretno Odloka) in drugih predpisov ter priporočil in navodil NIJZ, vezanih na uporabo zaščitnih mask. Učitelji in učenci imajo navodila, kakšna ravnanja so vezano na zaščitne maske pričakovana. Zavzemanje staršev, da naj imajo učenci maske zgolj med odmori, ne more vplivati na določila vladnega odloka, ki pravi drugače. Za ravnanja otrok v zvezi z upoštevanjem navodil v šolskem prostoru so poleg otrok odgovorni tudi starši, šola pa jih bo na upoštevanje navodil opozarjala v sklopu svojih pooblastil. Kar zadeva uporabo zaščitne maske, se navodila glede tega ne razlikujejo od predmeta do predmeta, pač pa veljajo generalno.

Neuporaba maske ni razlog za izobraževanje na domu. Za aktivacijo enega od podmodelov modela B morajo biti izpolnjeni določeni pogoji, med katerimi ni tega, da učenec ne nosi zaščitne maske.

Šola v avli pouka ne more izvajati, ker je tam jedilnica. Telovadnica je zasedena zaradi pouka športa. Zunaj so učenci toliko, kot to dopušča vreme.

IV. DOPOLNILNI POUK

1. (predstavnica 1.J) Zanima me, kako je z dopolnilnim poukom, kjer se po LDN 2019/2020 težave predvsem nemotivirani učenci, zakaj so nemotivirani? Kako je s stigmo dopolnilnega pouka, kot pouka za "poredne" ali kot nekaj, kar učenci počnejo za kazen. Kje najdem kaj več o tem?
2. (predstavnik 6.B) Dodatni in dopolnilni pouk: Kako utemeljujete izbiro učiteljev za izvedbo dodatnega in dopolnilnega pouka v 6.b? Kako utemeljujete smotrnost izvedbe dopolnilnega pouka tehnike in tehnologije?

Odgovor šole

Za učence na prehodu iz razredne na predmetno stopnjo je poleg spremembe, da je pouk predmetno organiziran, tehnika tudi edini prelomni predmet. Nekateri se namreč prvič srečajo z zahtevo po točnosti, natančnosti in preciznosti (tehniška pisava, kotiranje, branje in risanje načrtov,...), zato so se v preteklih letih pojavljale tudi nepričakovane negativne ocene. Ta problem je šola reševala z organizacijo dopolnilnega pouka, kar se je obrestovalo, zato šola upravičeno nadaljuje s to dobro prakso.

Dopolnilni pouk je šola dolžna organizirati, nima pa vzvodov, da učence prisili k obiskovanju. Lahko jim ga predlaga, svetuje, jih spodbuja, a je na koncu udeležba vendarle prostovoljna in v domeni staršev.

Obisk dopolnilnega pouka res da šteje nizko udeležbo, ker je statistika enoznačna, razlogi za ne obiskovanje pa različni:



- Nemotiviranost nekaterih učencev za učenje je bolj izrazita na predmetni stopnji. Kaže se že pri rednem pouku, trend nemotiviranosti pa se nadaljuje tudi pri dop, še posebej, ker je organiziran pred poukom ali po pouku, kar je iz vidika nemotiviranih učencev dodatno obremenilno dejstvo, ki ga rešujejo z odsotnostjo.
- Učenci so na predlog učitelja posameznega predmeta vpisani k dop pouku, kar pomeni, kar pomeni, da je zaveden, da pomoč potrebuje in mu sporoča možnost izkoristiti ponujeno pomoč, ki je s strani učitelja priporočljiva, ponujena, ne pa za posameznika tudi obvezna. V tem delu šola pričakuje večje sodelovanje staršev in pošiljanje njihovih otrok k dopolnilnemu pouku, kakor tudi nadzor, če so se dop pouka tudi res udeležili in kaj so tam delali.
- K dopolnilnemu pouku so vpisani tudi učenci, ki ta pouk obiskujejo v dogovoru s predmetnim učiteljem samo občasno, kadar se pokaže potreba zaradi nerazumevanja določene snovi ali prihajajo, da dopolnjujejo in utrjujejo svoje znanje pred pisnim/ustnim preverjanjem znanja.
- Največ od dopolnilnega pouka odnesejo učenci, ki se ga udeležijo samoiniciativno ali na predlog in dogovor na relaciji učenec → starši. Ti starši tudi sicer bdijo nad šolskim delom svojih otrok in običajno sledijo tudi delu in dogajanju na dop pouku.
- Na razredni stopnji 4. in 5.r je udeležba na dopolnilnem pouku s strani staršev še bolj nadzorovana in so redki primeri, ki se tega pouka ne udeležujejo.
- V I. triadi so k dopolnilnem/dodatnem pouku vpisani vsi učenci in ga obiskujejo po potrebi, ki jo sproti oceni učiteljica.

V. MENJAVA UČITELJEV

1. (predstavniki 6.B) Učiteljski zbor: Pri predstavitvi učiteljskega zbora v 6.b smo ugotovili, da je veliko učiteljev novih, bodisi novo zaposlenih kot tudi premeščenih iz nepovezanih delovnih mest (opb - zgodovina, naravoslovje in slovenščina novi). Ker starši v opravljenih kadrovskih manevrih ne vidimo koristi, prej slabosti, kot sta na primer neinformiranje o predelani/nepredelani učni snovi - podatek za slovenščino, ter pretrgana kontinuiteta učnih procesov, nas zanima utemeljitev dotičnih kadrovskih menjav.
2. (predstavniki 2.B) Kaj je razlog za zamenjave učiteljev na razredni stopnji? Zakaj in zakaj ne?
3. (predstavniki 2.B) Zakaj vodstvo dopušča, da dobri učitelji odhajajo? Vsi smo pa na informacijah, da je iz te šole veliko učiteljev šlo in se resnično vsi straši sprašujejo, kaj je narobe?

Odgovor šole

Sistemizacijo delovnih mest je šola dolžna organizirati znotraj razpoložljivega kadra. Vsi zaposleni so ustrezno izobraženi in usposobljeni za poučevanje njim naloženega pouka.

Informacije o predelani/ nepredelani snovi so si učitelji izmenjali na sestankih posamezne vertikale. Vodstvo zaupa v njihovo kvaliteto in dosledno delo.

Kadrovska politika šole je stvar, ki zadeva delavca in delodajalca. Pomembno je, da šola zagotovi ustrezno izobražen in strokoven kader, ki izvaja šolsko primarno dejavnost, to je pouk.



Kar zadeva menjave na razredni stopnji, na tej stopnji desetletja ni bilo menjav: menjave se ne dogajajo izključno letos, temveč so se dogajale že prejšnje šolsko leto, letos so menjave potekale le tam, kjer niso bile izvedene prejšnje leto. Menjava kadra je smiselna na vsake toliko let. Menjav v obsegu, kot so bile v zadnjih dveh letih, nekaj časa v bližnji prihodnosti ni moč pričakovati, razen v primeru fluktuacije.

VI. ŠOLA NA DALJAVO

1. (predstavniki 6.B) Šola na daljavo: Ker se izvedba šole na daljavo neizogibno bliža, nas zanima, ali je šola tokrat bolje pripravljena in ali ne bi bilo smiselno izvesti naravoslovno-tehniški dan, kjer bi vse otroke tehnično pripravili na šolo na daljavo. Katere ukrepe v bližnji prihodnosti nameravate izvesti v tej zvezi? Kako so na šolo na daljavo tokrat pripravljeni učitelji?
2. (predstavniki 2.B) Ali vodstvo že ve, da naj bi se z 28.9. Šole ponovno zaprle? In zakaj ne opomni starše, da se lahko predhodno na šolo na daljavi pripravijo? Organizacijsko in časovno?

Odgovor šole

Kot je razvidno iz LDN (poglavje 4), je izobraževanje učiteljev kot priprava za (morebitno) izobraževanje na daljavo prednostna naloga tega šolskega leta. Določena izobraževanja smo izpeljali že tudi ob koncu preteklega ter pred pričetkom tekočega šolskega leta. Kot je prav tako razvidno iz LDN, tokrat iz Priloge I, ima šola med tehniškimi dnevi v načrtu izvedbo dneva z IKT vsebinami, ravno z namenom, (dodatno) seznaniti otroke s predmetno tematiko. Šola je podrejena pristojnemu ministrstvu in je dolžna dosledno upoštevati in spoštovati navodila, ki jih le ta posreduje preko okrožnic. Okrožnice z omenjeno vsebino šola do danes še ni prejela. Šola ne more opomniti staršev na nekaj, o čemer ni niti seznanjena niti je o tem ni nihče obvestil. Od kod osebi, ki to sprašuje, ta datum, ne vemo. MIZŠ je danes, 25. 9. 2020 ponovno (kot vsak teden) izdalo navodilo, da šole nadalje delujemo po t.i. zelenem B modelu in da ni razlogov za spremembo. Ko/če nas bo MIZŠ seznanilo s prehodom na model, ki terja izobraževanje na daljavo oziroma ko/če bo v šoli prišlo do situacije, ki bi zahtevala aktivacijo enega od pod modelov, bo šola s tem starše seznanila.

VII. GOZDNA PEDAGOGIKA

1. (predstavnica 1.J) na spletni strani <https://www.gozdna-pedagogika.si/gozdne-sole/> sem zasledila, da med gozdne šole spada tudi PŠ Ihan, vendar v Letnem delovnem načrtu 2020/2021 ni o tem nobenih informacij. Ali se dela kaj na področju gozdne pedagogike in proste igre v gozdu?

Odgovor šole

Kot piše na omenjeni spletni strani na Podružnični šoli Ihan poskušajo, kadar je le možno, vsebine o gozdu učencem podajati v gozdu in jih z skupaj gozdom voditi do spoznanj. Gozd uporabljajo kot učni pripomoček za učenje o njem in v njem, pa tudi za sobivanje z njim, za prostor druženja,...

Naša šola je po odloku o ustanovitvi običajna osnovna šola z rednim programom in se ne imenuje gozdna šola.

VIII. VZGOJNI UKREPI



1. (predstavnica 1.J) Ločeno imam še par vprašanj, ne vem ali so to teme sveta staršev oziroma kje si lahko o tem več preberem.
 1. Kakšni so vzgojni ukrepi preden se uporabi spodaj naštet:
 - povečan nadzor,
 - povečan nadzor z urnimi zapisi v zvezek,
 - začasni odvzem naprav (mobilnih telefonov),
 - razgovori z učenci in starši,
 - odstranitev od pouka.
2. Kakšni so vzgojni ukrepi v prvih razredih, za kakšne dejavnosti otroka in s čim so utemeljeni ukrepi? Ali so otrokom jasno razloženi, da jih lahko razumejo?

Odgovor šole

Junija 2020 bil sprejet prenovljen Vzgojni načrt OŠ Domžale. Objavljen je na naši spletni strani.

Več odgovorov na zastavljena vprašanja si lahko preberete v vzgojnem načrtu v točkah 4., 5. in 6.

Vzgojni ukrepi niso določeni za posamezne razrede. Pred izrekom vzgojnih ukrepov se izvede tudi več pogovorov (z učencem, starši, svetovalno službo,...). Vrsta izrečenega vzgojnega ukrepa pa je odvisna od zrelosti učenca in teže njegovega dejanja.

IX. DRUGO

1. (predstavnik 6.B) Kako je z izvajanjem kolesarskega izpita, ki bi ga otroci morali opraviti v 5. razredu. Zakaj se izpit ni opravil septembra, ko pa lahko v poročilu LDN beremo, da so bili teoretični deli izpita opravljeni. V LDN 20/21 pa vidite težavo za opravljanje izpita v septembru prav v teoretičnem delu.
2. (predstavnik 6.B) Govorilne ure: Starši se z izvedbo govorilnih ur na daljavo v večini strinjamo, je pa vprašanje, ali bo šola zagotovila dostopnost učiteljev tudi preko telefona. Vsi starši namreč ne obvladajo zooma.
3. (predstavnik 2.B) Neživljenjsko se nama zdi, da smo morali navesti uro, kdaj bodo otroci odhajali... po možnosti, da bo ura za vse dni v tednu ista. Verjamem, da bo šola to lahko organizirala na način, da bi se lahko bolj prilagodila delovnim staršem, se posebej v današnjih časih ob kopici dejavnikov, ki vplivajo na nas vsakdan. Prosimo za rešitev?
4. (predstavnik 2.B) Ali namerava šola dopustiti izvedbo interesnih dejavnosti tudi zunanjim izvajalcem (konkretno Judo klub Bežigrad) in kdaj? Če ne, zakaj ne? (kolikor vem, NIJZ tega ne preprečuje, ampak je to stvar šole)
5. (predstavnik 2.B) Ali šola redno izvaja pedagoške konference? Zakaj in zakaj ne?

Odgovor šole

Okrožnica MIZŠ pred pričetkom šolskega leta 20-21 (z dne 25. 8. 2020) vključuje tudi navodila za izvedbo tistega dela kolesarskih izpitov, ki za petošolce niso bila izvedena v njihovem tekočem šolskem letu 19-20. Šola je zavezana, da jih dosledno opravi v šolskem letu 20-21, ne pa da jih opravi v septembru.



Osnovna šola Domžale
Bistriška 19
1230 Domžale

(01) 724 00 81
Spletni naslov www.os-domzale.si
e-pošta os-domzale@guest.arnes.si

Govorilne ure po telefonu bodo potekale na način, da bosta termin in čas trajanja klica učitelj in starš prehodno uskladila po eAsistentu. Učiteljem je za opravljanje klicev na voljo telefon v zbornici.

OPB se večino časa izvaja na prostem. V teh primerih starši prevzamejo otroke pred šolo. Kadar je slabo vreme pa se so učenci v učilnici in takrat se pričakuje približno sledenje zapisani uri, da učitelji učence pravočasno opomnijo na odhod domov oz. jih pravočasno pospremijo pred vhod do staršev/spremljevalcev (odvisno od starosti, zrelosti in zanesljivosti učencev).

Ure se že do sedaj pri nekaterih družinah tedensko/dnevno spreminjajo, kar starši zapišejo otroku v beležko ali pa pošljejo e-sporočilo razredničarki, ki obvestilo preda učitelju v OPB. Za čas, ko smo dolžni posvečati posebno pozornost varovanju zdravja, bo režim ostal enak, ker starši v šolo ne morejo/ne smejo prihajati brez vnaprejšnje najave oz. brez neizogibnega vzroka (poškodbe učencev, ...).

Organizacija dela v šoli je v domeni ravnatelja. Izvajanje pedagoških konferenc ni vprašanje, o katerem bi se iz kateregakoli razloga presoјalo na Svetu staršev. Sicer pa je iz šolskega koledarja, ki je priloga LDN, razvidno, na katere dneve se izvajajo pedagoške konference. Do razglasitve epidemije smo v šoli imeli jutranje sestanke, na približno 14 dni, ki so vsebinsko pokrivali tudi tematiko pedagoških konferenc. Ti sestanki so bili namenjeni razreševanju sprotih izzivov.

Pomembna je vsebina in ne nominacija sestanka. Trenutno potekajo tako sestanki kot še planirane pedagoške konference.

Seja končana ob 22.10 uri.

Zapisala:
Nina Kralj



Predsednica Sveta staršev
Jana Tomazin