




Osnovna šola Domžale
Bistriška 19
1230 Domžale

 spletni naslov
e-pošta

(01) 724 00 81
www.os-domzale.si
os-domzale@guest.arnes.si

Datum: 27. 09. 2021

Št. zadeve: 900-2/2021/4

ZAPISNIK 1. SEJE SVETA STARŠEV V ŠOLSLEM LETU 2021/2022

1. redna seja Sveta staršev je bila v ponedeljek, 27. 09. 2021, ob 18:00 uri preko aplikacije zoom.

Sejo je sklical ravnatelj Uroš Govc, ki jo bo vodil do izvolitve predsednika Sveta staršev.

Na sejo so bili vabljeni vsi predstavniki oddelkov, pomočnici ravnatelja Nataša Pivec in Tanja Marčič, vodja podružnične šole Marta Krabonja, predsednica Upravnega odbora šolskega sklada Mirjam Drnovšek, predstavnik svetovalne službe in tajnica OŠ Domžale Nina Škoflek.

Opravičeno odsotni: Tatjana Jovanov, Marjeta Trček, Teja Seliškar Otrin

Neopravičeno odsotni: Živa Kramar, Špela Nose, Klavdija Ravnikar, Olja Srečo, Tamara Bregar in Mihael Orešek.

Ad 1) Konstituiranje Sveta staršev za šolsko leto 2021/2022

Ravnatelj je uvodoma nagovoril navzoče. Po branju imen predstavnikov razredov ugotovi, da je na 1. seji Sveta staršev v šolskem letu 2021/2022 navzočih 32 od skupno 41 predstavnikov. Ravnatelj ugotovi, da je navzoča več kot polovica izvoljenih predstavnikov. Ugotovi tudi, da so svojo odsotnost opravičile zgoraj navedene predstavnice, ostali manjkajoči predstavniki pa svoje odsotnosti niso opravičili. Ravnatelj je ugotovil, da je Svet staršev konstituiran.

Predstavnik 5.b Goran Valenčič izpostavi, da nimajo vsi starši eAsistenta, zato vabila nekateri niso prejeli.

Ravnatelj pove, da bo šola v prihodnje pozorna na to.

Ad 2) Potrditev dnevnega reda seje

Ravnatelj pojasni, kaj pomeni javno in tajno glasovanje, ko seja poteka preko zooma. Predlaga tajno glasovanje preko elektronske opcije, ki je v aplikaciji, čeprav to ne bo strogo tajno glasovanje po Poslovniku, ker ni komisije, alternativa pa je javno glasovanje z dvigovanjem rok (bodisi z izbiro funkcije v aplikaciji dvig roke ali s fizičnim dvigom), ki pa je nekoliko bolj zamudno, saj je treba glasove šteti. Pred potrditvijo dnevnega reda da na javno glasovanje način glasovanja na tej seji. Za javno glasovanje z dvigom rok se je odločilo 28 predstavnikov, kar pomeni, da bo glasovanje na seji potekalo javno z dvigom rok.

Ravnatelj prebere z vabilom poslani dnevni red in ker po pozivu, če kdo predlaga dopolnitev dnevnega reda, ni predlogov, da na glasovanje naslednji predlog dnevnega reda:

1. Konstituiranje sveta staršev za šolsko leto 2021/2022
2. Potrditev dnevnega reda seje
3. Izvolitev zapisnikarja
4. Izvolitev predsednika in namestnika predsednika sveta staršev
5. Potrditev zapisnika 3. redne seje Sveta staršev v šolskem letu 2020/2021

6. Realizacija pobud in predlogov (sprejetih na 3. redni seji Sveta staršev v šolskem letu 2020/2021)
7. Poročilo o realizaciji letnega delovnega načrta za šolsko leto 2020/2021
8. Predstavitve letnega delovnega načrta za šolsko leto 2021/2022
9. Razprava in mnenje o predlogu letnega delovnega načrta za šolsko leto 2021/2022
10. Novosti v šolskem letu 2021/2022
11. Poročilo upravnega odbora šolskega sklada o poslovanju šolskega sklada v šolskem letu 2020/2021
12. Načrt upravnega odbora šolskega sklada za šolsko leto 2021/2022
13. Poročanje predstavnikov staršev o sklepih roditeljskih sestankov oddelka
14. Potrditev novih predstavnikov v delovne skupine, komisije in Zvezo aktivov svetov staršev
15. Poročanje predstavnikov v delovnih skupinah, organih šole, komisijah in v Zvezi aktivov svetov staršev
16. Vprašanja, pobude, predlogi in pohvale staršev
17. Razno

Sklep 1/1: Dnevni red je potrjen.

Sklep je sprejet z 32 glasovi ZA. Nihče ni proti in nihče ni vzdržan.

Ad 3) Izvolitev zapisnikarja

Ravnatelj vpraša starše, ali imajo svojega zapisnikarja. Ker ga nimajo, predlaga tajnico OŠ Domžale Nino Škoflek, ki se s tem strinja.

Sklep 1/2: Zapisnike sej Sveta staršev v letu 2021/22 piše tajnica OŠ Domžale Nina Škoflek.

Sklep je sprejet z 32 glasovi ZA, nihče ni proti in nihče ni vzdržan.

Ad 4) Izvolitev predsednika in namestnika predsednika sveta staršev

Ravnatelj pove, da sta po elektronski pošti prispela dva pisna predloga: en za predsednika in en za namestnika predsednika. Za predsednico je predlagana Jana Tomazin, predstavnica 5.c, ki jo je predlagal Sebastijan Permoser, predstavnik 6.c, za namestnika predsednika pa je predlagan Sebastijan Permoser, predstavnik 6.c, ki ga je predlagala Jana Tomazin, predstavnica 5.c.

Ker po pozivu ravnatelja, če so še drugi kandidati za predsednika, ni kandidatov, Svet staršev sprejme sklep:

Sklep 1/3: Predsednica Sveta staršev OŠ Domžale v šolskem letu 2020/2021 je Jana Tomazin.

Sklep je sprejet z 32 glasovi ZA, nihče ni proti in nihče ni vzdržan.

Ravnatelj čestita predsednici za izvolitev in pozove, če so še drugi kandidati za namestnika predsednice. Branko Jerman, predstavnik 4.i, predlaga Mirana Dragarja, predstavnika 3.j, Goran Skube, predstavnik 7.b, predlaga Črtomirja Časarja, predstavnika 3.b, slednji pa predlaga Vanjo Režonja Utenkar, predstavnico 8.b.

Vsi soglašajo s kandidaturo, zato ravnatelj prebere kandidatno listo in jo da v razpravo ter javno glasovanje.

Sklep 1/4: Kandidati za namestnika predsednice so Sebastijan Permoser, Miran Dragar, Črtomir Časar in Vanja Režonja Utenkar.

Sklep je sprejet z 32 glasovi ZA, nihče ni proti in nihče ni vzdržan.

Po javnem glasovanju za namestnika predsednice ravnatelj povzame izid glasovanja:

Sebastijan Permoser: 6 glasov ZA, nihče ni proti in nihče ni vzdržan

Miran Dragar: 13 glasov ZA, nihče ni proti in nihče ni vzdržan

Črtomir Časar: 2 glasa ZA, nihče ni proti in nihče ni vzdržan

Vanja Režonja Utenkar: 4 glasovi ZA, nihče ni proti in nihče ni vzdržan

Sklep 1/5: Namestnik predsednice Sveta staršev OŠ Domžale v šolskem letu 2020/2021 je Miran Dragar.

Ravnatelj čestita namestniku predsednice in preda vodenje seje predsednici.

Gospa Tomazin se zahvali za glasove in pozdravi namestnika, s katerim je v preteklosti že sodelovala in zato verjame, da bo njuno sodelovanje tudi letos uspešno. Ker je letos 30% novih predstavnikov, se na kratko predstavi. Pove, da ima dva otroke na OŠ Domžale, 4 leto predseduje svetu staršev, njen cilj se v tem času ni spremenil, želja je, da starši sodelujejo z vodstvom, da delamo v dobrobit otrok, ne postavljamo na prvo mesto naših želja, ampak potrebe vseh otrok. Je tudi predsednica aktiva svetov staršev OŠ domžalsko kamniške regije in podpredsednica ZASSS. Izposodi si besede nekoga, ki so se je dotaknile. Če bomo vsi delali za dobrobit vseh otrok, ne le svojih, bodo naši otroci lahko varno hodili po svetu, saj bodo tudi drugi starši pazili nanje. V nadaljevanju povzame še nekaj pravil, po katerih deluje Svet staršev. Delo Sveta staršev je javno, na seji se glasuje praviloma javno, kar pomeni, da bo glasovanje na seji javno, dokler ne bo podan in izglasovan predlog za tajno glasovanje. Ker je v letošnjem šolskem letu 41 predstavnikov, je svet sklepčen in veljavno odloča, ko je na seji navzočih najmanj 21 predstavnikov. Odločitev je sprejeta, če zanjo glasuje večina navzočih predstavnikov. Če svet staršev ni sklepčen, lahko na seji kljub temu razpravlja, morebitne odločitve pa sprejme na dopisni seji. Predstavniki pred vsako sejo pozovejo starše, da jim podajo pobude, vprašanja, predloge in pohvale, te pa nato naslovijo na tajništvo šole, kjer se zbira gradivo in predlogi za točke dnevnega reda. Vabilo in gradivo za sejo dobijo predstavniki najkasneje 8 dni pred sejo, pričakuje se, da ga preberejo in se pripravijo na morebitno razpravo. V razpravi predsednik da besedo tistemu predstavniku, ki se je prijavil k razpravi. Predstavniki imajo po 6. členu Poslovnika dolžnost prisostvovati sejam, ki so najmanj 3 v šolskem letu, lahko so tudi izredne, izjemoma tudi dopisne, če je treba kaj nujno obravnavati. Če se seje ne more udeležiti, mora o tem obvestiti predsednika.

Ad 5) Potrditev zapisnika 3. redne seje Sveta staršev v šolskem letu 2020/2021

Predsednica se uvodoma opraviči, ker je trajalo toliko časa, da so prejeli zapisnik, in ugotovi, da na zapisnik, ki so ga prejeli po e-pošti, ni pripomb.

Sklep 1/6: Zapisnika 3. redne seje Sveta staršev v šolskem letu 2020/2021 je potrjen.

Sklep je sprejet z 32 glasovi ZA, nihče ni proti in nihče ni vzdržan.

Ad 6) Realizacija pobud in predlogov (sprejetih na 3. redni seji Sveta staršev v šolskem letu 2020/2021)

Predsednica ugotovi, da ni bilo pobud in predlogov.

Ad 7). Poročilo o realizaciji letnega delovnega načrta za šolsko leto 2020/2021

Predsednica prosi ravnatelj, da na kratko poroča o realizaciji LDN za lansko šolsko leto.

Ravnatelj pove, da ne bi nič posebnega izpostavil, realizirano je bilo skoraj 100% obveznega dela. Interesne dejavnosti se niso mogle izvajati, kot je bilo načrtano, ostale stvari, ki jih izvajamo vsako

leto (plavalni tečaj, šolski sklad, športno vzgojni karton, skupnost učencev, proslave, itd.) pa so skoraj v celoti izpolnjene.

Predsednica se zahvali vsem staršem, ki so bili aktivno vključeni v to, da je šola dobila toplo vodo. Zahvali se tudi šoli, da je pristopila k temu predlogu, ki je bil dan pred štirimi leti. Doda, da je PŠ Ihan dobila dvizžno ploščad za učence invalide za lažji dostop do šole.

Ad 8) Predstavitev letnega delovnega načrta za šolsko leto 2021/2022

Predsednica prosi ravnatelj, da na kratko predstavi LDN za letošnje šolsko leto.

Ravnatelj pojasni, da je šola zavezana k sprejemu LDN, v katerem določi obseg in vsebino izobraževalnega dela. Šole so različno opremljene, ne le z opremo, ampak tudi z znanjem. To se je pokazalo predvsem pri delu na daljavo. Letos bo poudarek na projektih, kot je npr. Erasmus, ki se v zadnjem letu niso izvajali. Letos je na šoli (skupaj s podružnico) največ učencev v zadnjih 20 letih, in sicer 923. Imamo tudi nekaj novih učiteljev, nekaj nadomešča odsotne, nekaj zaradi povečanega obsega dela, 2 učiteljici za DSP, novo razredničarko v 5.c,

Predsednica se zahvali za predstavitev in odpre razpravo.

Ad 9) Razprava in mnenje o predlogu letnega delovnega načrta za šolsko leto 2021/2022

Teja Vozelj, predstavnica 2.j, meni, da je letos zelo malo interesnih dejavnosti. Npr. ni šaha.

Ravnatelj pojasni, da učiteljica, ki je šah vodila v zadnjih letih, manjka, bo pa preveril, če lahko dobi koga, ki bi to vodil. Zdi se mu, da izbor interesnih dejavnosti ni majhen, so tudi zunanji izvajalci.

Marta Krabonja, vodja podružnice, pove, da so v Ihanu našli možnost izvajanja šaha, zato so to ponudili od 1. do 5. razreda.

Predsednica predlaga, da se preveri pri omenjenem učitelju, če bi lahko vodil šah tudi v Domžalah.

Vanja Režonja Utenkar, predstavnica 8.b, je predlagala, da se vpraša učitelja Szomija, ki je nekoč vodil šah.

Ravnatelj pojasni, da je učitelj Szomi uspešno vodil šahovski krožek pred 20 leti, nato je svojo energijo vložil v astronomijo, ga bo pa vseeno vprašal.

Petra Orešnika, predstavnika 9.i, zanima, če ima šola novega računalnikarja, saj bo starše to zanimalo predvsem, če bomo letos ponovno imeli šolanje na daljavo.

Ravnatelj pove, da ja.

Aleksandra Šavel, predstavnica 3.c, pove, da so bili starši presenečeni, ker so otroci dobili učiteljico, ki so jo imeli v lanskem letu.

Nataša Pivec, pomočnica ravnatelja, pojasni razloge za to, ravnatelj pa pozove predstavnico 3.c, da se oglasi na šoli in pove, v čem je težava, ki jo bodo skušali rešiti.

Ana Ring Rupar, predstavnica 2.a, opozori, da zaprti uri šivalnica in ustvarjalnica padeta na isti dan, zato jo zanima, kaj bodo fantje počeli tisti dan.

Nataša Pivec, pomočnica ravnatelja, se bo pogovorila z izvajalci, kaj se da spremeniti.

Črtomir Časar, predstavnik 3.b, pohvali LDN, verjame da so učitelji motivirani. Vpraša, ali so se interesne dejavnosti že začele?

Ravnatelj pojasni, da so enako kot pretekla leta z nekaterimi že začeli, ostale se začnejo 1. 10., saj se v septembru še zbirajo prijave. Nataša Pivec, pomočnica ravnatelja, dopolni, da se prijave zbirajo do četrtega. S strani MIZŠ ni bilo natančnih navodil glede izvedbe interesnih dejavnosti, ohranjajo lanski model izvedbe in upa, da se bo vse izvajalo, kot se mora.

Neli Horjak, predstavnik 1.c, prenese opozorilo staršev, da je interesna dejavnost »igravimo se« v času zaprte ure v torek, na fizični prijavnici pa piše četrtek.

Nataša Pivec, pomočnica ravnatelja, bo preverila in uredila.

Jernej Jančigaj, predstavnik 6.a, se zahvali za izvedbo šole v naravi in prosi, da se rok za prijavo interesnih dejavnosti podaljša, ker so otroci še vedno v šoli v naravi.

Predsednica se šoli zahvali, da so se potrudili in izvedli šolo v naravi.

Ravnatelj pove, da je prav predstavnik 6.b prosil na zadnji seji Sveta staršev lansko šolsko leto, naj šola ne pozabi na letošnje 6. razrede, saj jim je šola v naravi že dvakrat odpadla. Na srečo so dobili ta termin in prav lepo je bilo videti, kako veseli so otroci 6. razredov odhajali v Savudrijo.

Predsednica ugotovi, da je razprava končana. Pojasni, da Svet staršev na podlagi 66. člena Zakona organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja poda mnenje k LDN, in sicer kot:

1. pozitivno mnenje
2. mnenje s pridržkom
3. negativno mnenje.

Če podamo mnenje s pridržkom ali negativno mnenje, moramo podati tudi obrazložitev takega mnenja (39. člen Poslovnika).

Sklep 1/7: Svet staršev podaja pozitivno mnenje k predlogu letnega delovnega načrta za šolsko leto 2021/2022.

Sklep je sprejet z 32 glasovi ZA, nihče ni proti in nihče ni vzdržan.

Ad 10) Novosti v šolskem letu 2021/2022

Predsednica vpraša ravnatelja, če je poleg že omenjenih novosti, še kakšna, ki bi jo omenil.

Ravnatelj pove, da sta poleg tople vode in invalidske ploščadi še dve novosti. V okviru Erasmus bo šola v evropskem projektu glede čebelarstva, na šoli bomo imeli opazovalni panj. Na matični šoli smo vzpostavili novo računalniško učilnico (preuredilo se je zbornica, ki je sedaj v bivši računalniški učilnici). Šola nikoli ni imela prave računalniške učilnice, sedajo jo ima in v njej je lahko cel razred. Preurejena je naša zbornica, tam je sedaj računalnica, zbornico pa smo selili tja kjer je bila prej računalniška učilnica.

Ad 11) Poročilo upravnega odbora šolskega sklada o poslovanju šolskega sklada v šolskem letu 2020/2021

Predsednica šolskega sklada gospa Mirjam Drnovšek poda kratko poročilo. Izvedli so toliko dejavnosti, kolikor je bilo glede na epidemijo mogoče, odpovedali so predpraznični sejem, kakšna bo realizacija letos, se ne ve. Prihodki so z naslova sms donacij, zbiranja papirja, znatno so se povečali prispevki staršev, zato se na tem mestu zahvali vsem staršem za donacije, odhodki pa so z naslova razdelitve sredstev skladno s pravilniki, dodatni stroški so bili glede sms akcije, izpeljan je bil nakup sedežnih blazin, ki jih imajo učenci za sedenje zunaj, kar je glede na situacijo zaželeno. Saldo je zadovoljiv glede na situacijo, v kateri smo, sredstva bo treba potrošiti.

Ad 12) Načrt upravnega odbora šolskega sklada za šolsko leto 2021/2022

Predsednica šolskega sklada na kratko predstavi načrt. Sestanek upravnega odbora bo v novembru. V kratkem bo zbiralna akcija starega papirja, starši bodo o tem obveščeni preko razrednika in eAsistenta, vabljeni k sodelovanju.

Predsednica predstavnike pozove, da postavijo vprašanja.

Branko Jerman, predstavnik 4.i, pohvali zbiralno akcijo papirja in vpraša, zakaj je bila zbiralna akcija odpadne elektronike le v Domžalah, v Ihanu pa ne oziroma zanjo ni vedel, zato prosi za korektno obveščanje. Vpraša, če se bo akcija ponovila.

Predsednica šolskega sklada pojasni, da je akcija potekala tudi v Ihanu, zabojnik so dostavili na eno od parkirišč, misli da je bilo na novem delu, kjer je stal 5 dni. Kar se tiče obveščanja, je bilo obvestilo na spletni strani ločeno za obe šoli, lokalno časopisno podjetje je objavilo na svoji spletni strani, starši so bili obveščeni preko eAsistenta, v kontejner v Ihanu je bil odložen en monitor in en računalnik. Glede ponovitve akcije še ne ve, stroški prevoza so bili takšni, da so z nabranim materialom pokrili omenjene stroške, tako da je bil izkupiček 0 eurov, morda ponovno spomladi.

Marta Krabonja, vodja podružnice, doda, da je zabojnik stal pred novim delom na parkirišču, tudi obveščanje je potekalo.

Peter Orešnik, predstavnik 9.i, pove, da so bili očitno na delu nočni zbiralci, saj je sam dal v zabojnik več kosov, kot jih je našela predsednica.

Predsednica šolskega sklada se zahvali za opombo, bodo upoštevali v bodoče, če bo ponovitev akcije.

Ad 13) Poročanje predstavnikov staršev o sklepih roditeljskih sestankov oddelka

Predsednica pojasni, da se skladno s 6. členom Poslovnika Sveta staršev OŠ Domžale na seji obravnava tudi točka "Poročanje predstavnikov staršev o sklepih roditeljskih sestankov oddelka". Poroča se le o sprejetih sklepih in ne o vsebini roditeljskih sestankov. Če so na roditeljskih sestankih obravnavali kakšno temo, za katero menijo, da bi bilo dobro, če jo na seji obravnavamo, je prosila, da jo, če je niso v roku posredovali v okviru 16. točke Vprašanja, pobude, predlogi in pohvale, podajo pri 16. točki in ne sedaj.

Branko Jerman, predstavnik 4.i, pove, da je bil na roditeljskem sestanku oblikovan predlog, da se opremi učilnice z mikrofonom in kamerami za predvajanje pouka učencem, ki se šolajo na daljavo, saj je bilo v začetku leta že veliko odsotnosti.

Ravnatelj pojasni, da so v lanskem letu dokupili kamere, ki so priklopljene na monitorje, je pa vprašanje, kakšna bi bila kvaliteta takega pouka.

Goran Skube, predstavnik 7.b, poroča, da se je pri njih oblikovala pobuda v zvezi s telefoni in drugimi napravami. Mnenja so, da bi bilo potrebno otroke vzgojiti glede uporabe pametnih naprav, striktna prepoved se jim ne zdi smiselna. Predlagajo tudi, da se v zvezi z dnevi dejavnosti, ki naj bi se letos izvajali na šoli, poišče alternativa tudi za tiste dejavnosti, ki so se pred covidom izvajale, sedaj pa naj bi odpadle zaradi covid omejitev - v bližini OŠ Domžale se lahko izvede skoraj vse, torej naj se te dejavnosti izvedejo v lokalnem okolju.

Ravnatelj se zahvali za predloge. Glede telefonov in ostalih naprav je enakega menja kot Goran Skube, učitelj ima učni program narejen tako, da se te naprave uporabijo v učni namen, na učitelju pa je, ali bo to uporabil pri svojem delu. Ena od prioritet v LDN je elektronska pismenost, zato bo potreben premišljen korak skupaj z učitelji. Večina jih tega še ne uporablja, ker bi pri uporabi prihajalo do motečih dejavnikov - učenci tipkajo sms in podobno. Pove še, da je trenutno kar nekaj pripomb, da se učenci ne držijo tega, kar je zapisano v internih aktih.

Predsednica pove, da je šola maja 2020 sprejela pravila šolskega reda, kjer je v 4.4 točki jasno opredeljeno, kdaj in kako se v šoli uporabljajo telefoni in druge elektronske naprave.

Goran Valenčič, predstavnik 5.b, opozori, da bo treba to pametno uporabiti, sicer bo med učenci tekmovanje, kdo ima kakšen telefon in podobno.

Sebastijan Permoser, predstavnik 6.c, meni, da telefoni ne sodijo med pouk, le če učiteljica dovoli uporabo telefona. Pred 2 leti je bil na šoli strokovnjak, ki je predaval o tem, pa o pedofiliji itd.

Ravnatelj doda, da ni imel v mislih le telefonov. Šola je v sklopu Erasmus projekta kupila 10 tablic, ki so jih na podlagi predloga učitelja uporabljali pri pouku za učenje jezikov, športno-vzgojnega kartona itd.

Teja Vozelj, predstavnica 2.j, predlaga, da se pogledata Silicon Valley in The Social Dilemma.

Goran Skube, predstavnik 7.b, doda, da je imel v mislih izvedbo pouk v šoli vsake toliko časa na način, kot bi ga opravil otrok, ko se šola na daljavo, da se preveri, ali otrok zna uporabljati stvari tako, da je za šolske namene.

Ravnatelj odgovori še glede izvedbe dejavnosti v lokalnem okolju. Strinja se, da se šolo lahko zapusti peš oziroma da se dnevi dejavnosti izvedejo lokalno. Poteka model b, izrecno piše, da se dnevi dejavnosti izvajajo na šoli. Če se lahko izvede nekaj v bližini in gredo tja peš, je po njegov mnenju dopustno, če bodo učitelji dali tak predlog. Ne zdi pa se mu dopustno, da se gre na drugi konec Slovenije, saj model b tega ne dopušča.

Ad 14) Potrditev novih predstavnikov v delovne skupine, komisije in Zvezo aktivov svetov staršev

1. Skupina za prehrano

Predsednica pojasni, da ena od treh dosedanjih članic z letošnjim šolskim letom nima več otroka na šoli, zato predlaga imenovanje novega člana (lahko tudi več kot enega). Mandat je 4 leta (z neomejeno možnostjo ponovnega imenovanja).

Ker se na poziv predsednice nihče ne javi, predsednica vpraša Klaro Bulc Rozman, ki je predstavnica staršev v skupini za prehrano, če bosta z Vlatko Bartolič, drugo predstavnico staršev v skupini za prehrano, zmogli sami?

Klaro Bulc Rozman potrди, da bosta zmogli sami, zato Svet staršev ugotovi, da sta dve (dosedanji) predstavnici staršev dovolj.

2. Skupina za vzgojni načrt

Predsednica pojasni, da ima skupina enoletni mandat. Glede na opravljeno delo ocenjuje, da je smiselno podaljšanje, zato dosedanjega predstavnika staršev Petra Orešnika, ki je prisoten na seji, pozove, da poda soglasje za novo šolsko leto, ravno tako predstavnici šole Tanjo Marčič in Marto Krabonja. Dosedanja predstavnica staršev Olja Srečo na seji ni prisotna, zato o njenem nadaljnjem članstvu ne moremo glasovati. Ker dosedanja predstavnica staršev z letošnjim šolskim letom nima več otroka na šoli, predlaga imenovanje novega člana (lahko tudi več kot enega).

Goran Valenčič kandidira za predstavnika staršev, dosedanji predstavniki Peter Orešnik, Tanja Marčič in Marta Krabonja pa podajo soglasje za novo šolsko leto.

Sklep 1/8: Predstavnika staršev v skupini za vzgojni načrt za šolsko leto 2021/2022 sta Goran Valenčič in Peter Orešnik.

Sklep je sprejet z 31 glasovi ZA, nihče ni proti in 1 vzdržan.

3. Skupina za delovne zvezke

Predsednica pojasni, da ima skupina enoletni mandat, ki pa ga vsako leto podaljšamo, saj je njihovo mnenje glede izbire delovnih zvezkov dobrodošlo pri potrjevanju. Dosedanji član nima več otroka na šoli, ena članica pa lansko šolsko leto ni bila aktivna. Predlaga imenovanje 3 novih članov, saj so predstavniki staršev dobrodošli pri pregledovanju cen in sodelovanju pri izbiri delovnih zvezkov.

Tea Žnider in Sebastijan Permoser kandidirata za predstavnika staršev.

Vanja Režonja Utenkar, predstavnica 8.b pove, da imajo v njihovem razredu starša, ki se spozna na delovne zvezke, nima pa danes njegove privolitve za kandidaturo.

Predsednica predlaga, da na današnji seji imenujejo Tea Žnider in Sebastijan Permoser, na naslednji seji pa še starša, ki ga je predlagala Vanja Režonja Utenkar, če bo poslal soglasje h kandidaturi.

Sklep 1/9: Predstavnik staršev v skupini za delovne zvezke za šolsko leto 2021/2022 sta Tea Žnider in Sebastijan Permoser.

Sklep je sprejet z 32 glasovi ZA, nihče ni proti in nihče ni vzdržan.

4. Zveza aktivov svetov staršev

Predsednica pojasni, da eden od dveh dosedanjih članov v letošnjem šolske letu nima več otroka na šoli, zato je treba izvoliti novega. Po našem poslovniku je sicer treba izvoliti najmanj enega predstavnika, vendar je v pravilih Aktiva določeno, da sta predstavnika 2. Mandat predstavnika v Aktivu svetov staršev osnovnih šol domžalsko-kamniške regije je 3 leta z neomejeno možnostjo ponovnega imenovanja.

Kandidira Črtomir Časar.

Sklep 1/10: Nov predstavnik staršev v Aktivu svetov staršev osnovnih šol domžalsko-kamniške regije je Črtomir Časar.

Sklep je sprejet z 32 glasovi ZA, nihče ni proti in nihče ni vzdržan.

5. Delovna skupina za varne šolske poti

Predsednica pojasni, da se skupini mandat izteče konec (koledarskega) leta 2021, zato predlaga, da se ji mandat že sedaj podaljša (zaenkrat) do konca tega šolskega leta, saj skupina še ni izvedla vseh zastavljenih nalog. Predstavnika skupine Branko Jerman in Marta Krabonja se strinjata.

Sklep 1/11: Delovni skupini za varne šolske poti v okolišu Podružnične šole Ihan se mandat podaljša do konca šolskega leta 2021/2022.

Sklep je sprejet z 32 glasovi ZA, nihče ni proti in nihče ni vzdržan.

Ad 15) Poročanje predstavnikov v delovnih skupinah, organih šole, komisijah in v Zvezi aktivov svetov staršev

Predsednica pozove predstavnike v skupinah, organih šole, komisija in Aktivu staršev, da podajo poročila.

Pritožbena komisija, skupina za prehrano in skupina za vzgojni načrt niso imele sestankov od zadnje seje Sveta staršev, zato ni poročil, poročila šolskega sklada pa smo danes že slišali v posebnih točkah.

Svet šole je v času od zadnjega poročanja spremenil sestavo na strani občine in šole, obravnavali smo finančni načrt.

Delovna skupina za varne šolske poti je navezala stik s starši vrtca.

Predsednica pove, da je nanjo prišel predlog, naj se postavi opozorilna tabla, kjer je postajališče za avtobus oziroma kombi, ki pobira otroke. Občina naj bi občinskemu svetniku, ki je podal ta predlog, povedala, da mora šola poskrbeti, da se bodo postavile omenjene table.

Marta Krabonja, vodja podružnice, pove, da so table pripravljene, zato bi morale biti to izvedeno v kratkem, bodo pa spremljali, kje se zatika oziroma da bo realizirano.

Ravnatelj doda, da kolikor ve, se ne uporablja več termin varne šolske poti, ampak zgolj šolske poti, zato skupini predlaga, da se preimenuje, saj niso zadolženi za varno šolsko pot, ampak za načrtovanje šolske poti.

Zveza aktivov svetov staršev: Ukvarjali so se s covid ukrepi, šolo na daljavo, šolanjem od doma in zakonodajo s področja šolstva, šolskih skladov, otrok s posebnimi potrebami, sestave svetov šol. Starši so glede covid ukrepov za in proti, ne štejejo, kakšne so številke, zastopajo vse starše. Šolanje od doma je v porastu, zato si prizadevajo, da se to področje uredi, saj se sedaj dogaja, da se starši šolajočih od doma dogovarjajo z učitelji za individualno poučevanje preko zooma, s čimer se ustvarja nekakšna zasebna šola znotraj javne šole.

Vanja Režonja Utenkar, predstavnica 8.b, pohvali aktivno vlogo zveze, meni pa, da mediji zvezo premalo povzemajo, pristojno ministrstvo pa bi moralo zvezi bolj prisluhniti, saj zagovarja glas staršev in otrok. Predlaga, da se v primeru karantene cepljeni in preboleli otroci šolajo v šoli ostali na daljavo (hibridni sistem).

Predsednica pove, da šole različno izvajajo pouk v primeru karanten, gre za avtonomijo šole glede na to, da ministrstvo ne daje smernic glede tega, čemur pritrди tudi ravnatelj, ki pa ima pomislek, da je to avtonomija šole, saj šola ne sme spraševati staršev, če je otrok prebolel ali cepljen, to ne smejo spraševati niti zaposlenih, zato je karantena za vse.

Ad 16) Vprašanja, pobude, predlogi in pohvale staršev

Predsednica pove, da so predstavniki staršev v roku poslali tri vprašanja, in sicer:

1. Vprašanje (predstavnica staršev 7.c): Slaba hrana v šoli

Starši so opozorili na to, da je kvaliteta kosila v šoli zelo slaba, tako v smislu pestrosti kot in predvsem v izvedbi. Povedali so, da se je zaradi neokusnih kosil veliko otrok od kosila odjavilo, ker so domov hodili lačni. Hrana je brez okusa in postana, ob redkih priložnostih pa je dobra, a jo je premalo. Glede na to, da imamo na šoli novo jedilnico in kuhinjo, se starši sprašujemo, ali ne bi bilo možno hrane kuhati na lokaciji, in se tako izogniti prevažanju in postani hrani. To, da se otroci od kosila odjavijo, po našem mnenju ni ustrezna rešitev in je dodatna obremenitev za starše.

Predsednica pove, da je bilo vprašanje posredovano skupini za prehrano. Meni, da vprašanje ni take narave, da bi terjalo takojšen sestanek skupine (nenazadnje takšne pripombe poslušam/o že leta in leta), če pa ima ravnatelj že odgovor, naj ga predstavi. Je pa na tem mestu podala svoje mnenje glede odjav od kosila - morebitno povečanje odjav od kosila ne moremo nujno pripisati slabi hrani. Lahko, da hodijo otroci lačni domov, vendar ne nujno zaradi slabe hrane, ampak izbirčnosti, o čemer smo že mnogokrat govorili na sejah. Seveda starši tega razloga ne želijo slišati ali sprejeti. Drug razlog pa je po njenem mnenju, delno povezan s korona časom, ko so nekateri starši delali od doma in tako otroka odjavili od kosila, da so (skupaj) jedli doma (zopet verjetno ne nujno kvalitetnejšo, ampak otrokom ljubo hrano), ali pa so se bali okužb ob srečevanju skupin v jedilnici.

2. Vprašanje (predstavnica staršev 7.c): Neprimerna komunikacija učitelja

Opozorjena sem bila na neprimerno verbalno komunikacijo učitelja športne vzgoje Darka Oražma. Pri pouku se neprimerno obnaša do fantov in ima izredno neprimerne in tudi ponižujoče komentarje glede njihovega videza, sposobnosti in se splošno neprimerno obnaša glede na svojo starost in poklic, ki ga opravlja.

Ravnatelj se najprej pozanima, če je to težava v letošnjem šolskem letu ali že prej, in dobi odgovor Maje Poje, predstavnice 7.c, da je ona to dobila letos, vendar bi naj bilo že prej. Ravnatelj pojasni, da se je pogovoril z učiteljem, ki obtožbe zanika. Prebere tudi njegov odgovor. Predlaga, da se starši, ki so mnenja, da so bili njihovi otroci prizadeti, obrnejo na učitelja in mu povedo, kaj naj bi učitelj rekel otroku. Meni, da se bo tako doseglo več, kakor preko ravnatelja, tudi če opravi hospitacije verjetno takrat tega ne bo slišati. Maja Poje še pove, da je omenjeni učitelj spraševal v razredu, kdo je to povedal doma, zato eni otroci ne povedo vsega, ker jim je nerodno ali strah.

Predsednica pove, da je Svet staršev tu tudi zato, da spregovorimo o takih temah. Tema je sedaj odprta in o njej bomo še razpravljali, če se bodo opisani primeri še naprej pojavljali.

Marčič: Ravnatelj je povedal, mi smo zagovorniki postopnosti, če je težava med učiteljem in učencem, nato naprej. potrebno se je pogovoriti.

3. Uporaba primerne obutve pri športni vzgoji

Starš se je obrnil na predsednika sveta staršev z vprašanjem primerne obutve pri športni vzgoji v telovadnici. Na seznamu potrebne opreme za športno vzgojo so podani športni copati, v praksi pa se aktiv športnikov v telovadnici zahteva »balerinke«, če jih učenec nima, pa mora telovaditi bos. Aktiv tudi sicer promovira bosonogo telovadbo. To po mnenju starša lahko vodi v poškodbe (v konkretnem primeru naj bi se to tudi zgodilo). Pri tem starš izpostavi tudi vprašanje protokola čiščenja telovadnice v šoli, ki zagotavlja, da so učenci lahko bos.

Predsednica pove, da je po pogovoru z ravnateljem staršu pisno odgovorila, s tem je seznanjena tudi predstavnica razreda Bojana Vodnjov (9.c). Odgovor podaja še na seji s ciljem ugotovitve, ali gre res za problem večjega števila staršev, ali zgolj enega. »Predpisana ali bolje rečeno dogovorjena obutev, ki naj bi jo nosili učenci med športno vzgojo v telovadnici, se je z leti spreminjala. Najprej so bili to športni copati, pri katerih je bilo dogovorjeno, da imajo učenci dva para, enega za zunaj, drugega za notranje prostore, vendar se tega pogosto niso držali in so se učitelji z njimi pregovarjali, učenci so podplate umivali v umivalnikih (in potem z mokrimi, občasno pa tudi še s kakšnim kamenčkom hodili v telovadnico in poškodovali parket), starši so se pritoževali nad stroški nakupa dvojnih čevljev. Potem so prešli na alternativo - nekateri imajo lahko športne copate, drugi pa "balerinke" (tj. copati, ki pokrivajo tudi peto in imajo gumijast podplat), vendar je tudi ta predlog naletel na neodobranje, saj so se nekateri učenci, ki so imeli "balerinke", pritoževali, da jim učenci s športnimi copati skačejo po prstih in jim povzročajo poškodbe. Sledilo je današnje obdobje "balerink". Če jih otroci nimajo, morajo biti bos. Tudi sicer aktiv športnikov podpira bosonogo izvedbo športne vzgoje, vendar je ne zapoveduje. Prepoveduje pa izvajanje športne vzgoje v nogavicah. Za konec še o žogah, s katerimi igrajo nogomet. Pred leti (10 let nazaj) so ga igrali z žogami iz blaga, sedaj igrajo s starimi odbojgarskimi žogami, ki so precej načete, zato so primerne za igranje nogometa, ki poteka praviloma prve minute športne vzgoje kot ogrevanje, razen ob koncu šolskega leta, ko učitelji dovolijo tudi celo uro nogometa (ali izjemoma ob nadomeščanju). Glede na navedeni povzetek pogovora z ravnateljem bom podala svoje mnenje, ki ga bom predstavila tudi na svetu staršev. Šola z izbiro obutve pri športni vzgoji nikoli ne bo zadostila vsem staršem, zato je treba poiskati kompromis, torej rešitev, s katero se strinja večina staršev, nenazadnje pa tudi otrok, sploh otrok zadnje triade, ki že precej dobro in pogumno izraža svoja stališča. Do sedaj (vsaj na svet staršev ne) starši in njihovi otroci še niso naslavljali pritožb nad tem, kako morajo biti otroci obuti med izvajanjem športne vzgoje v telovadnici. Bomo videli, kakšen bo odziv na ponedeljkovi seji, ko bomo obravnavali vaše vprašanje. Če se bo izkazalo, da je tematika kljub dosednji tišini pereča, bom z vodstvom šole poskusila skleniti dogovor o drugačnih obuvalih, vendar pod predpostavko zavedanja staršev o odgovornostih, ki jih takšna odločitev prinese. Naj še povem, da v Hišnem redu piše: "Učenci in učitelji so k pouku športne vzgoje dolžni prinašati vso predpisano športno opremo. Za pouk v telovadnici uporabljajo športno obutev, namenjeno izključno vadbi v športnih dvoranah." Sama to določbo razumem v smislu, da se mora v telovadnici uporabljati drugačno (športno) obutev kot zunaj (iz razlogov, ki sem jih navedla v včerajšnjem odgovoru), ne pa kot določitev, kakšna (v smislu, ali gre za športne copate ali "balerinke") naj ta bo. Seveda je mogoče razumeti tudi tako, da "balerinke" niso športna obutev, torej nošenje le-teh pri telovadbi ni skladno s Hišnim redom. Naj zaključim še z odgovorom na vprašanjem o protokolu čiščenja telovadnice v šoli, ki zagotavlja, da so učenci lahko bos. Telovadnica se v popoldanskih in večernih urah oddaja zunanjim uporabnikom, zato jo čistilke najkasneje pred prvo jutranjo uporabo očistijo.«.

Ravnatelj doda, da gre za individualen dogodek.

Predsednica odpre razpravo, nihče se ne prikloni, zato predsednica zaključi, da gre očitno res za individualno težavo, ki naj se kot taka tudi rešuje.

Predsednica je vprašala, če je pri tej točki dnevnega reda še kakšno vprašanje, pobuda, predlog ali pohvala.

Slavica Štrukelj, predstavnica 4.b, je podala pobudo, da bi se roditeljski sestanki izvajali v več dnevih in s časovnim zamikom, saj imajo starši z več otroki težave, ker se ne morejo udeležiti vseh, saj so skorajda istočasno.

Ravnatelj pojasni, da so se s to težavo srečali že pred leti, zato so spremenili način izvedbe tako, da se roditeljski sestani razvrstijo v 10 dneh. Od takrat niso imeli pritožb.

Peter Orešnik, predstavnik 9.i, vpraša, zakaj ni na šoli v uporabi office 365, tako kot na drugih šolah, ker je bolj uporabniku prijazen.

Ravnatelj predlaga, da se predstavnik s tem vprašanjem obrne na računalničarja.

Vanja Režonja Utenkar, predstavnica 8.b, opozori, da je v spletni učilnici opozorilo, da je dostop mogoč samo še par dni, ker bo potekel AAI račun.

Ravnatelj bo navedbe preveril.

Vanja Režonja Utenkar, predstavnica 8.b, vpraša, ali obstaja možnost, da bi tisti, ki lani niso šli v Radence, šli letos?

Ravnatelj pojasni, da je ta šola v naravi vezana na prijavo CŠOD, kar je drugače kot pri šoli v naravi v Savudrijo. V primeru odpovedi katere izmed šol, bi sicer obstajala manjša možnost, da termin dobi naša šola, a ker smo veliki, je to zelo malo verjetno. Tanja Marčič, pomočnica ravnatelja, doda, da se šola trudi, da bi v prihodnje šolo v naravi zagotovila za vse, ki so ostali brez nje.

Vanja Režonja Utenkar, predstavnica 8.b, pozdravlja učenje v heterogenih skupinah, jo pa zanima, zakaj so učenci razdeljeni po abecednem redu, saj se s tem vedenjska problematika ne bo spremenila.

Tanja Marčič, pomočnica ravnatelja, pojasni, da se vsi razredi razdelijo po abecednem redu, narediti morajo 5 skupin.

Branko Jerman, predstavnik 4.i, vpraša, kako je z interesno dejavnostjo nemščina za 4. razred. Začelo se je z 2x odsotnostjo učiteljice, ki ni bila sporočena, niti ni bilo nadomeščanja. Že v preteklosti je bil problem z realizacijo. Pričakoval bi od vodstva, da se nemščina korektno izvaja.

Ravnatelj pojasni, da je gospa, ki je to izpostavila, dobila obsežen odgovor, ki ga lahko posreduje naprej. Na šoli ni možnosti nadomeščanje nemščine. Učiteljica je bila odsotna, če hočemo nadomestno zaposlitev, mora biti oseba odsotna vsaj 30 dni. Ne zdi se smiselno, da ure nemščine izvaja nekdo drug, npr. matematik.

Sebastijan Permoser, predstavnik 6.c, vpraša, če so konec lanskega aprila učenci izpolnjevali vprašalnike za nadarjene?

Mira Marinšek, svetovalna služba, pojasni, da evidentiranje in identifikacija poteka, nekaj učencev je manjkalo, starši in učenci bodo obveščeni, izpeljano bo do novembra. Že cel avgust in september sama opravlja delo v svetovalni službi, tako da gre nekoliko bolj počasi, vendar bo uspelo, saj uvaja tudi novo sodelavko.

Sebastijan Permoser, predstavnik 6.c, vpraša, kako je s pridobivanjem statusa športnika, saj naj bi bile težave (npr. plesno tekmovanje).

Ravnatelj pojasni, da daje šola statuse športnikom po kategorizaciji, ki jo določi olimpijski komitr. Ravnanje ravnatelja je izključno na podlagi javno objavljenih rezultatov, plesna zveza je ena slabših pri ažuriranju podatkov.

Vanja Režonja Utenkar, predstavnica 8.b, pohvali izlet na Dunaj ter doda, da so starši izpostavili, da so bili lansko leto učenci prikrajšani za tekmovanja in nastope, ker se številna zaradi ukrepov niso izvajala.

Miran Dragar, predstavnik 3.j, je vprašal, ali lahko šola kupi likovne potrebščine za vse učence, ne le za 1. razrede.

Nataša Pivec, pomočnica ravnatelja, pojasni, da so na šoli do letos nabavljali likovne pripomočke za učence od 1. do 3. razreda, vendar se je dogajalo, da so se otroci prešolali, plačnika za ta material pa ni bilo več. V letošnjem letu so bila denarna sredstva zelo okrnjena, zato je šola naredila le osnovno izbiro, starše pa so zaprosili, da ostalo kupijo po seznamu. Nobena od učiteljic ni sporočila, da bi bile s tem težav, je pa za šolo to kar velik finančni zalogaj.

Predsednica spomni, da je bilo pred časom dogovorjeno, naj učenci prenašajo uporabne likovne pripomočke iz razreda v razred.

Jernej Jančigaj, predstavnik 6.a, vpraša, ali je verjetnost, da bodo šli otroci v Salzburg, če so bili prejšnji teden na Dunaju in kako bo z zimsko šolo v naravi?

Ravnatelj pojasni, da so starši že pred časom povedali, da si dveh šol v naravi ne želijo, ker je to prevelik finančni zalogaj. Šola je zato prešla na 4 šole v naravi v 9 letih šolanja. Trudijo se, da kljub ukrepom izpeljejo vse šole v naravi in vse ostale predvidene dejavnosti.

Ad 17) Razno

Ni vsebine.

Predsednica se zahvali za pozornost in zaključí sejo ob 21.47 uri.

Zapísala:
Nina Škoflek

Predsednica Sveta staršev OŠ Domžale:
Jana Tomazin

