



Datum: 25. 05. 2021

Št. zadeve: 900-2/2021/4

ZAPISNIK 3. SEJE SVETA STARŠEV V ŠOLSLEM LETU 2020/2021

3. redna seja Sveta staršev je bila v torek, 25. 05. 2021, ob 18:00 uri v veliki telovadnici OŠ Domžale.

Seja se je pričela ob 18:09. Predsednica Jana Tomazin pove, da se je opravičilo 12 članov in gospa Marčič, namesto odsotne knjižničarke gospe Drovenik pa je na seji gospod Stele. Ugotovi, da je na seji prisotnih 21 od 40 članov, kar pomeni, da je seja sklepčna. Pozdravi predstavnike šole in predstavnike staršev. Pove, da kdor mora oditi prej, da mora povedati pravočasno, saj bo drugače težava s sklepčnostjo v točkah, kjer je glasovanje.

Predsednica Jana Tomazin prebere dnevni red, ki je sledeč:

1. Potrditev zapisnika prejšnje seje
2. Realizacija pobud in predlogov
3. Poročilo ravnatelja o dogajanju na šoli (od prejšnje do te seje)
4. Soglasje Sveta staršev k predlogu ravnatelja o skupni nabavni ceni delovnih zvezkov in drugih učnih gradiv za posamezen razred za šolsko leto 2021/2022
5. Soglasje Sveta staršev k nadstandardnemu programu šole za šolsko leto 2021/2022
6. Poročanje predstavnikov v delovnih skupinah, organih šole, komisijah in v Zvezi aktivov svetov staršev
7. Poročanje predstavnikov o vzgojno-izobraževalnem delu v oddelkih
8. Volitve predstavnika staršev v svet zavoda
9. Vprašanja, pobude, predlogi in pohvale
10. Razno

Sklep 3/1: Sprejme se predlagani dnevni red.

Dnevni red je sprejet z 21 glasovi ZA, nič proti in nič vzdržanih.

Ad 1) Potrditev zapisnika prejšnje seje

Predsednica Jana Tomazin pove, da bodo v zapisnik dodali odgovore na vprašanja, ki so jih člani prejeli in o katerih na seji nismo razpravljali, saj so bili odgovori jasni, zato je na glasovanju potrditev zapisnika, ki bo vseboval tudi odgovore šole na vprašanja staršev.

Sklep 3/2: Zapisnik 2. redne seje Sveta staršev v šolskem letu 2020/2021 je potrjen.

Zapisnik je potrjen z 21 glasovi ZA, nič proti in nič vzdržanih.

Ad 2) Realizacija pobud in predlogov prejšnje seje

Po pregledu zapisnika gospa Tomazin pove, da v zapisniku prejšnje seje ni zasledila pobud in predlogov. Za mnenje prosi tudi ostale člane, ki prav tako niso zasledili omenjenega. Opozorili le glede proslave junija za učence Ihana, ki so pri prejšnji proslavi izpadli.

Ad 3) Poročilo ravnatelja o dogajanju na šoli (od prejšnje do te seje)

Predsednica Jana Tomazin preda besedo ravnatelju Urošu Govcu, ki pove, da se od zadnje seje do danes delo na šoli ni bistveno spremenilo, razen tega, da smo se vrnili vsi na šolo. Na šoli se držijo ukrepov, ki so veljavni po NIJZ, v primeru, da je učenec pozitiven, pošljejo cel



razred za 10 dni v karanteno. Tedensko je en razred v karanteni. Pozove starše, da šolo obvestijo, če je otrok pozitiven, tako lahko odredijo karantene za ostale učence. Učitelji se trudijo, da pouk izvedejo tekoče, izvajajo tudi tekmovanja, čeprav so bila različna mnenja, ali tekmovanja sploh izvajati. Športno vzgojni karton se je v letošnjem letu tudi izvedel, enako kolesarski izpiti.

Predstavniki 3.i Branko Jerman vpraša, če šola nima več logopedinje in kakšne so možnosti, da bi šola pridobila oziroma si logopeda izposodila od drugod (npr. Študenta)?

Ravnatelj Uroš Govc pojasni, da sodelujejo s sosednjo šolo.

Predstavniki svetovalne službe Marko Hace doda, da so v tem šolskem letu izgubili dve logopedinji, ena je odšla drugam, druga na porodniško, vendar se trudijo, da bi pridobili svojo logopedinjo, ali vsaj iz druge šole. V stiku so z najmanj 10 šolami, da bi pridobili logopeda. Predstavnica 6.i Klara Rozman Bulc pohvali gospoda, ki ima trenutno svetovalno pomoč in vpraša, ali ga lahko šola zaposli na nedoločen čas.

Ravnatelj Uroš Govc pojasni, da je razpis za ta kader za določen čas in bo objavljen v naslednjih dneh.

Predstavnica 6.i Klara Rozman Bulc doda, da delo za določen čas odvrta kandidate, zato je takšna fluktuacija.

Ravnatelj Uroš Govc pojasni, da se z razpisom prilagajajo letni situaciji, saj je letno potrebno različno število ur.

Ad 4) Soglasje Sveta staršev k predlogu ravnatelja o skupni nabavni ceni delovnih zvezkov in drugih učnih gradiv za posamezen razred za šolsko leto 2021/2022

Predsednica Jana Tomazin pove, da je bilo mnenje skupine za delovne zvezke poslano z vabilom, zato ga na seji ne bo ponavljala. Delovna skupina ugotavlja, da je za naslednje šolsko leto izbor delovnih zvezkov skoraj enak lanskem. Skupina za delovne zvezke izbor delovnih zvezkov podpira.

Odgovor na vprašanje predstavnice staršev, ki je bilo poslano pred sejo, kateri delovni zvezki so za matematiko od 5. do 9. razreda, bo predstavljeno pri tej točki. V 5. razredu delovni zvezek je, v ostalih razredih pa ga ni (staršem ga ni treba kupovati).

Predsednica Jana Tomazin doda, da je po podatkih ZASSS naša šola nekoliko pod povprečjem cen v Sloveniji. Zahvali se tudi vsem, ki so se odzvali na »mini« vprašalnik o tem, kako so izpolnjeni delovni zvezki in ali imajo napake. Ugotovili smo, da so izpolnjeni v redu in da večjih napak ni, če pa se pojavijo, jih učitelji (pa tudi straži) sporočijo založniku.

Sklep 3/3: Svet staršev OŠ Domžale podaja soglasje za skupno nabavno ceno delovnih zvezkov in drugih učnih gradiv za posamezen razred za šolsko leto 2021/2022.

Sklep je sprejet z 20 glasovi ZA, 0 proti in 1vzdržan.

Predsednica Jana Tomazin pove, da bo ob letošnjem izteku enoletnega mandata skupine samo 1 član ohranil mandat. Meni, da bi bilo treba imeti več članov v skupini, vendar bo imenovanje skupine preložila na naslednje šolsko leto, zato vse poziva, da razmislijo, kdo bi bil pripravljen sodelovati v skupini. Pove da je dolgoročni cilj ZASSS, da bi imeli vsi učenci brezplačne delovne zvezke, tako kot so od 1-3 razreda.

Svet staršev tudi letos šolo opozarja, da mora do 15. junija na spletni strani objaviti seznam učbenikov, delovnih zvezkov in drugih učnih gradiv ter vrednost učbeniških kompletov za posamezni razred.



Ad 5) Soglasje Sveta staršev k nadstandardnemu programu šole za šolsko leto 2021/2022

Predsednica Jana Tomazin pove, da Svet staršev na podlagi 66. člena ZOFVI daje soglasje k nadstandardnemu programu šole. Ker je bil program posredovan skupaj z vabilom, ga ni treba posebej predstaviti, morda le, če so kakšni poudarki ali takšne spremembe, da bi jih bilo treba izpostaviti.

Ravnatelj Uroš Govc pove, da sta dva popravka programa, ki sta nastala zaradi dejstva, da se je šola dobila potrditev terminov iz CŠOD šele po poslanem programu. Ker CŠOD zimske šole v naravi za 6. razred in naravoslovne šole v naravi za 8. razred ni priznala, se ju žal črta iz seznama.

Predsednica Jana Tomazin vpraša, če se iz seznama črta le termin ali celotni šoli?

Ravnatelj Uroš Govc meni, da je pravilno, če se črtata šoli v celoti. Če se bi nenajavljeno pojavil kakšen prost termin (npr. kakšna šola bi odpovedala), potem bi šola termin dobila, vendar glede nato, kako so odpovedovali šolo v naravi po vsej Sloveniji, meni, da ne bomo prišli zraven. Pove, da so kot šola poslali termine pravočasno, CŠOD pa naredi kriterij izbiranja.

Predsednica Jana Tomazin vpraša, kakšni so kriteriji?

Ravnatelj Uroš Govc pojasni, da je šola, ki sama odpove, na koncu seznama pri novi prijavi. Osnovnih šol je 450, CŠOD je pa veliko manj, na morju imajo na primer samo 2 doma. Vse šole se ne morejo pravočasno uvrstiti v seznam.

Predsednica Jana Tomazin vpraša, kakšne so alternative?

Ravnatelj Uroš Govc pojasni, da so pri šoli v naravi omejeni s ceno, ki je v pravilniku in je določen glede na CŠOD, tako da drugi ponudniki ne morejo priti zraven s takšnimi cenami. CŠOD je financiran s strani države in zato je lahko tako nizka cena.

Predstavnik 6.b Goran Skube pove, da je lanski 5b bil v privat zimski šoli v naravi.

Ravnatelj Uroš Govc pojasni, da je bila to izjema (ponudnik pove, da naredijo rezervo v naprej - naredimo si minus sedaj, ampak boste naš stalni član v naprej). Morje je pa zelo težko dobiti.

Predstavnik 5.c Sebastijan Permoser vpraša, kako je s Hrvaško?

Ravnatelj Uroš Govc pojasni, da imajo na Hrvaškem rezerviran termin v Savudriji, vendar je Hrvaška trenutno na seznamu rdeče oziroma je odsvetovano potovanje tja, lahko pa se zgodi, da bo omejitev odpravljena čez kakšen mesec. Savudrije ne izpustimo, saj smo že več kot 10 let stalna stranka, morda dobimo kakšen dodaten termin.

Predstavniki staršev vprašajo, kako je z Domžalskim domom na Krku? Govori se, da učiteljem ni bilo v interesu, da bi hodili na Krk. 4. razredom je že lani odpadlo, jim bo letos spet?

Ravnatelj Uroš Govc pojasni, da je obveznost šole ena šola v naravi v 9 letih, naša šola pa ponuja 4 takšne v 9 letih. S Svetom staršev smo cca. 10 let nazaj prišli do sklepa, da je 4 šole zdrava meja, tudi zaradi financ staršev, saj so bili nekateri proti, da je šola v naravi vsako leto. Za vse, ki še niso bili, bodo poskrbeli, da bodo šli vsaj 1x. Glede Domžalskega doma na Krku pa ne more komentirati, saj tam niso bili že 15 let.

Predstavnica 1.j Teja Vozelj pove, da so namesto šole v naravi imeli športne dneve, kjer so 5 dni hodili nekam, npr. na smučanje itd. Niso spali tam, so pa imeli 5 dni aktivnosti.

Ravnatelj Uroš Govc meni, da morajo slediti ideji šole v naravi, katerega del je samostojno spanje, del pouka pa se mora odvijati v naravi.

Predstavnica 1.j Teja Vozelj predlaga, da bi pa 2 dni na mesec otroci šli v naravo v Ihanu. Ne bo 5 dni na leto, bi pa 2 dni na mesec.

Ravnatelj Uroš Govc pove, da bodo o tem razmislili.



Predstavnika 6.b Gorana Skubeta zanima, zakaj brišemo šole v naravi, če je ravnatelj rekel, da se bo šola trudila dobiti termin.

Predstavnika 3.i Branko Jerman vpraša, ali se s tem odpovemo financam ali ne, je izvedba vprašljiva, če to umaknemo iz plana?

Ravnatelj Uroš Govc pojasni, da se počuti dolžnega o tem obvestiti starše. Lahko tudi ostane na seznamu, vendar trenutno terminov ni. Prizadevali si bodo, da dobijo termin.

Predstavnica 2.a Renata Jug vpraša, zakaj bo jutranje varstvo po višji ceni. Trenutno je 7 evrov, naslednje šolsko leto bo pa 21.

Ravnatelj Uroš Govc pojasni, da je to nov izračun, ki zagotavlja, da pokrijejo kadrovske zasedbe v jutranjem varstvu.

Predstavniku 5.a Jerneju Jančigaju se zdi čudno, da je to nadstandard, vsa leta do sedaj pa je bila cena tako nizka.

Ravnatelj Uroš Govc pojasni, da če staršem računajo, morajo dati v nadstandard. Jutranje varstvo je financirano s strani države za 1 razred, če pa želi šola zagotavljati od 2. do 5. razreda, mora biti vključeno v nadstandard. Prej je bila napaka, da tega ni bilo v nadstandardu, sedaj so to popravili.

Predstavnika 5.a Jernej Jančigaj vpraša, kakšne so možnosti za poletni tabor.

Ravnatelj Uroš Govc pove, da noče nič napovedovati, trudili se bodo, da bodo šole in tabore izpeljali, vendar se zadeve, ki odpadajo, nabirajo.

Predstavnika 5.a Jernej Jančigaj predlaga, da je lahko tabor tudi manj kot 5 dni.

Ravnatelj Uroš Govc meni, da ni smiselno glede na starost otrok, da se jih pelje za manj kot 5 dni, saj se ravno vključijo v ritem in že pakirajo domov. Če je interes, da se gre in naredi kljukica, potem lahko delamo tudi 3 dnevne, manj kot 3 dni pa res ne, vendar ne ve, če je to smiselno, saj gre šoli na taborih za vsebinski, ne le terminski del.

Sklep 3/4: Svet staršev podaja soglasje k nadstandardnemu programu šole za šolsko leto 2020/2021.

Sklep je sprejet z 19 glasovi ZA, 0 proti in 2 vzdržana.

Ad 6) Poročanje predstavnikov v delovnih skupinah, organih šole, komisijah in v Zvezi aktivov svetov staršev

Predsednica Jana Tomazin pojasni, da je skupaj 8 delovnih skupin, organov šole, komisij itd.

1. Pritožbena komisija – ni bilo dejavnosti

2. Svet šole – ni bilo aktivnosti

3. Upravni odbor šolskega sklada – pristopili so k zbiralni akciji papirja (izkupiček bo med 400 in 500 evri), s položnicami zbranih med 500 – 700 evrov, drug teden se zbira odpadna elektronska oprema

4. Skupina za prehrano – nobenih težav ni bilo posredovanih, dogovorili so se o vsakoletni anketi, ki bo za učence in starše

5. Skupina za vzgojni načrt – ni bilo dejavnosti

6. Skupina za delovne zvezke – poročilo je bilo podano v okviru 4. točke

7. Delovna skupina za varne šolske poti v okolju Podružnične šole Ihan – imeli so članek v Slamniku, sledi v Ihanskem glasilu, pridobili so podatke o lastnikih, zemljiško knjižnem statusu, da bi na Šolski ulici sklenili celoto pločnika, bilo je poslano podžupanji, da naj se predlaga kot predlog za občinski investicijski plan, da gre občina v razgovore z lastniki, saj so lastniki zainteresirani



8. Zveza aktivov svetov staršev Slovenije - po skupščini ZASSS je Jana Tomazin poslala poročilo predstavnikom Sveta staršev, zato na tem mestu dodaja še, da so se kot novo vodstvo predstavili na MISŽ, da bo 8. 6. 2021 10. obletnica ZASSS in da našo strukturo hvalijo in se želijo po njej zgledovati združenja staršev v evropskih državah.

Predstavnica 1. c Severina Potokar vpraša glede jedilnikov, in sicer učenec je na neki posebni dieti, starša je preusmerila na skupino za prehrano, predvideva pa, da so kje objavljeni tudi jedilniki za otroke, ki so na dietah.

Ravnatelj Uroš Govc pojasni, da za to vprašanje ni pristojna skupina za prehrano, ampak vodja šolske prehrane Tjaša Gorjup. Ustrežejo samo tistim dietam, ki so zdravniško potrjene.

Ad 7) Poročanje predstavnikov o vzgojno-izobraževalnem delu v oddelkih

Predsednica Jana Tomazin pozove predstavnike, da poročajo, če ima kdo kakšno temo, ki bi jo želel izpostaviti glede vzgojno-izobraževalnega delu v svojem oddelku.

Predstavnik 6.b Goran Skube seznanja Svet staršev, da je bil njihov razred prejšnji teden v karanteni. Odziv učiteljev po enem letu dela na daljavo je bil, da so eni pasivni, drugi pa zelo pripravljeni na delo (npr. eni so poslali samo 1 mail v celem tednu).

Ravnatelj Uroš Govc prosi, da mu predstavnik sporoči, kdo se je slabo odzival, da bo lahko poizvedel o vzrokih.

Nekaj predstavnikov staršev je ponovno pohvalilo učitelje za njihovo delo in predanost, ko so se šolali na daljavo.

Ravnatelj Uroš Govc se je še enkrat zahvalil vsem, ki so opazili trud in tudi pisno napisali pohvale.

Predstavnik 6.b Goran Skube predlaga, da se tiste, ki se trudijo, nagradi.

Ad 8) Volitve predstavnika staršev v svet zavoda

Predsednica Jana Tomazin pojasni, da Svet staršev po 66. členu ZOFVI in 28. členu Poslovnika sveta staršev OŠ Domžale voli predstavnike staršev v svet šole. Predstavniki staršev so trije. Danes volimo enega predstavnika, saj otroku trenutne članice Mirjam Drnovšek s koncem tega šolskega leta preneha status učenca.

Voli se predstavnika staršev OŠ Domžale (ne podružnice Ihan), zato je kandidat lahko le starš, ki ima otroka na OŠ Domžale (in ne na podružnici Ihan). Kandidate za predstavnike staršev v svetu šole lahko predlaga vsak predstavnik izmed vseh staršev učencev šole. Vsak predlagani kandidat mora strinjanje s kandidaturom potrditi pisno, saj v nasprotnem primeru kandidatura ne bo veljavna. Do tega trenutka imamo dva kandidata. Predsednica vpraša, če je še kdo kandidat. Ker ni drugih kandidatov pojasni, da bosta imela predlagana kandidata pred izvedbo volitev 5 minut za predstavitev. Po Poslovniku so volitve praviloma tajne, kar pomeni, da se bodo izvedle tajno, razen če kdo predlaga javne volitve in bomo o predlogu glasovali. Ker je podan predlog za javne volitve, da predsednica na glasovanje predlog, da so volitve javne.

Za javne volitve je glasovalo 9 članov, za tajne pa 11 članov, 1 član se je vzdržal.

Sklep 3/5: Volitve predstavnika staršev v svet zavoda so tajne.

Predsednica pove, da sta kandidata:



1. Črtomir Časar, predstavnik 2.b, ki ga je predlagala Vanja Režonja Utenkar, predstavnica 7.b
2. Sebastijan Permoser, predstavnik 5.c, ki ga je predlagala predsednica Jana Tomazin.

Skladno z 28. členom poslovnika mora vsak predlagani kandidat strinjanje s kandidaturo potrditi pisno. Ugotavlja, da sta pisno privolitve predložila oba kandidata. Pisni privolitvi bosta shranjeni v zapečateni kuverti in priloženi zapisniku.

Glede na vse navedeno ugotavlja, da kandidata izpolnjujeta vse pogoje in lahko kandidirata na volitvah predstavnikov staršev v svet šole.

Skladno s 23. členom poslovnika bo volitve izvedla tričlanska volilna komisija, ki jo izvolimo z javnim glasovanjem. V komisijo ne morejo biti imenovani kandidati na volitvah. Predlaga, da volilno komisijo sestavljajo: gospod Miran Dragar, gospod Jernej Jančigaj in gospa Olja Srečo. Predlagani kandidati so soglašali s sodelovanjem v volilni komisiji, zato se sprejme sklep:

Sklep 3/6: Volilno komisijo sestavljajo gospod Miran Dragar, gospod Jernej Jančigaj in gospa Olja Srečo.

Sklep je sprejet z 21 glasovi ZA, nič proti in nič vzdržanih.

Za nemoten potek volitev predsednica predlaga, da volilna komisija določi predsednika volilne komisije, ki skrbi za procesno pravilno izpeljane volitve, po prešteti glasovih pa predsednici preda rezultate, da jih razglasi. Predstavniki volilne komisije so za predsednico volilne komisije izbrali gospo Oljo Srečo.

Predsednica Jana Tomazin kandidata prosi, da se predstavita. Po abecednem vrstnem redu je najprej Črtomir Časar, ki pove, da ima dva otroka, en je 9. razred, drugi 2. razred. Ima dobre izkušnje s šolo, šola je servis otrok in ne politike. Šola in svet staršev mora biti raznolik, vedno je prostor za izboljšanje. Sam je finančni svetovalec, športnik itd in je prepričan, da bi lahko v svetu dosti pomagal. Žali si, da se vztraja na načelih osnovne šole, da otrok dobi osnovne zdrave temelje.

Sebastijan Permoser se zahvali za možnost kandidiranja. Ima čas, voljo in lahko pripomore k dobrobiti lokalne skupnosti. Ima kompetence in pozna lokalno skupnost, je s tem okoljem že od mladih let, glede poznavanja tematike pa - bil je član, predstavnik v študentskem svetu univerze, ima občutek, da lahko pripomore k izboljšavam. Poudari, da ne dela tega zaradi svojega otroka, ampak želi dati nekaj lokalni skupnosti. Šola je gradnik družbe, tudi lokalne skupnosti. Želi videti, da šola aktivno sodeluje na občinskem prazniku, v vseh sferah družbe.

Predstavitve so končane, zato predsednica pozove k tajnemu glasovanju in pove, da se voli tako, da se obkroži zaporedne številke pred imenom kandidata.

Volilno komisijo prosi, da pripravi vse potrebno za glasovanje. Po vseh oddanih glasovnicah, jih prosi, da preštejejo in zabeležijo glasove, ter ji predajo rezultate. Glasovnice, ki niso izpolnjene zaradi odsotnosti predstavnikov, se prečrtajo.



Volitve so se pričele ob 19:31 uri, trajajo do 19:36, ko je oddan zadnji listek. Glasovi so prešteti ob 19:40.

Volilna komisija ugotovi, da je od 40 volilnih lističev 19 neuporabljenih, ostalih 21 je veljavno izpolnjenih.

Predsednica razglasi rezultate tajnih volitev predstavnikov staršev v svet šole:

- kandidat Črtomir Časar prejel 11 glasov
- kandidat Sebastijan Permoser je prejel 10 glasov.

Ker je skladno z 22. členom Poslovnika v primeru volitev enega kandidata izvoljen tisti kandidat, ki je dobil največje število glasov, ugotavljam, da je za predstavnika staršev v svetu šole iz Osnovne šole Domžale izvoljen Črtomir Časar

Sklep 3/7: Izvoljeni predstavnik staršev v svetu šole od 1. 9. 2021 je Črtomir Časar iz Osnovne šole Domžale.

Predsednica izvoljenemu predstavniku čestita, volilni komisiji pa se zahvali za opravljeno delo in jo prosi, da glasovnice shrani v zapečateni kuverti, ki se bo hranila kot priloga zapisnika. Obenem izvoljenega predstavnika spomni, da skladno z 29. členom Poslovnika v svetu šole predstavlja stališča staršev in sveta staršev. O vsebini razprave na sejah sveta šole in sprejetih sklepih sproti obvešča svet staršev. Želi mu uspešno in odgovorno delo.

Gospod Črtomir Časar se zahvali za novo funkcijo in pove, da se lahko kadarkoli obrnejo nanj.

Ad 9) Vprašanja, pobude, predlogi in pohvale

Predsednica Jana Tomazin se zahvali šoli za vse odgovore na vprašanja, tudi tista, ki so prišla po roku. Odgovore so predstavniki že prejeli, zato jih na tem mestu ne bo ponavljala, bodo pa povzeti v zapisniku.

Povzetek vprašanj in odgovorov (za zapisnik):

1. Vprašanje 2.a: Starši ugotavljajo, da je zjutraj prevelika gneča pred šolo, da se preveč čaka za v šolo ob 8.10, prav tako se po pouku kar dolgo čaka na otroke - bi bilo možno da je nekdo dežuren na vhodu ob odhodu otrok domov? (Druge šole imajo)

Odgovor šole: Dežurstvo zjutraj pri vratih opravlja informator. Čakanje popoldan je trenutno odvisno od razmer (odhodi na kosilo, mehurčki), za kar se predvideva, da se bo spremenilo, ko se razmere, povezane z epidemijo, spremenijo.

Pohvalili so učiteljici Anito Tancik za delo na daljavo; in tudi učiteljico Moniko, ki vedno pregleda nalogo, otroci pa pod njenim mentorstvom izvedo veliko novega in naredijo veliko likovnih del.

Odgovor šole: Šola se zahvaljuje za pohvali, ki ju predaja navedenima zaposlenima.

2. Pohvale 2.b:

Pohvala 1

Zadeva: Pohvala učiteljice Tine Gorenc, razredničarke 2. b

Pozdravljeni,



ker smo starši že drugo leto zapored več kot aktivno vključeni v spremenjen šolski izobraževalni proces, ki je velike spremembe prinesel, ne samo na izobraževalnem, temveč tudi na socialnem področju in je temeljito pretresel naše dosedanje splošno-družbene navade, sem se odločila, da z vami delim svojo pozitivno izkušnjo s hčerino razredničarko, učiteljico Tino Gorenc. Pismo je napisano predvsem iz globokega spoštovanja in zahvale za vso prizadevanje, ki ga je učiteljica Tina vložila v svoje učence, kar je posledično močno vplivalo tudi na nas, starše. Naj omenim, da so spodaj zapisano izpostavili tudi starši sošolcev, s katerimi sem uspela govoriti. Šola na daljavo Poslovno že skoraj deset let delujem na področju e-izobraževanja. Vsebine so strogo-specifične, kar seveda ni enakovredno osnovnošolskemu izobraževalnemu sistemu, pa vendar pomeni, da sem vsakodnevno vpeta v ozadje nastajanja kvalitetnih izobraževalnih programov, predvsem pa se zavedam, koliko časa, raziskovanja in načrtovanja je vložena v dobro pripravljeno, uporabniku prijazno interaktivno vsebino. Gradivo učiteljice Tine so otroci prejeli v pisni obliki, dodatno podkrepjeni še s slikovnim in zvočnim zapisom. Snov in naloge za utrjevanje, so bile s strani učiteljice Tine podane do zadnje podrobnosti. Učiteljica Tina je s skrbno pripravljenimi vsebinami, ki so jih spremljala še spletna srečanja v živo, prevzela levji delež bremena šole na daljavo nase. Otroci so bili, pod njenim vodstvom, večino nalog sposobni opraviti sami, starši pa smo, na račun učiteljice Tine, postali le njena podaljšana roka. Z vsakim novim javljanjem v živo, je pripravila novo presenečenje, stimulacijo, zaradi katerih so otroci komaj čakali naslednje srečanje in se nanj tudi pripravljali. S pomočjo učiteljice Tine, šola na daljavo, v 2.b razredu, ni postala nočna mora vseh udeleženi. Nazaj v šolo Ne ozirajoč se na omejitve, so otroci nestrpnost pričakovali povratek v šolo. Topel sprejem učiteljice Tine, odkriti pogovori in podajanje snovi na podlagi vsakodnevnih življenjskih situacij, je v otrocih povzročilo vsrkavanje snovi in maksimalno pripravljenost na delo. Uspelo pa ji je še nekaj večjega. Vse otroke v razredu je povezala v celoto. Tudi ob prostih trenutkih, se otroci ne ločujejo na skupine. Tako pri snovi, kot tudi pri igri, stopijo skupaj, si razdelijo naloge / vloge in se jih lotijo kot celota. Zmožnosti vzpostavitve tako harmoničnega odnosa različnih interesov ima malo ljudi. In učiteljica Tina, je gotovo ena izmed teh redkih.

Hvala Zato je na mestu, da se tudi pisno izpostavi vso dostopnost, požrtvovalnost in srčnost, ki smo ju v vseh teh mesecih prejeli od učiteljice Tine. Zaradi razmer, poleg elektronskih sporočil in govorilnih ur na daljavo, nas večina staršev ni imelo možnosti učiteljice spoznati osebno. Njeno predanost, pa je kljub temu bilo moč čutiti tudi na daljavo. Ko naletiš na pedagoga, ki tako (na videz) lahko vzpostavlja večplasten pozitiven odnos med šolo in učenci, menim, da je najmanj, kar si ta oseba zasluži, pismo pohvale. Srčna hvala učiteljici Tini za šolske in življenjske lekcije, ki so obogatile naše otroke in ker nam je vsem skupaj, ne samo olajšala, temveč tudi polepšala šolske dni (tako v učilnici, kot tudi na daljavo). Na tem mestu bi se zahvalila tudi učiteljici Branki, ki je prav tako zelo srčno in odgovorno z nami plula med valovi letošnjega razburkanega šolskega leta. Z lepimi pozdravi,

Pohvala, pobuda 2

Jaz pa bi pohvalila delo nase učiteljice Tine, ker je strokovna in kaže veliko mero empatije, razumevanja in prijaznosti do naših otrok. Upam, da ostane z otroki se v naslednjem letu. Zdi se mi, pa da bi lahko imeli malo več telesnih aktivnosti, se posebej, ker se že dolgo ne izvajajo treningi na šolah.

Odgovor šole: Šola se zahvaljuje za pohvale, izrečene učiteljici Tini Gorenc, ki ji jih tudi predaja. Telesne aktivnosti učencev izvajamo skladno s programom, upoštevajoč priporočila,



da v lepem vremenu med poukom učenci preživijo zunaj še kakšno uro več, kot je bilo. V delu treningov se zadeva odvija skladno z vladnimi odloki, vezanimi na zaježitev epidemije

3. Pohvala 7.b: Nekaj staršev učencev 7.b razreda je izrazilo pohvalo učiteljem glede dela v koronskem času (učenje na daljavo, zoom, predstavitev in utrjevanje snovi). Pohvalili so: učiteljico Nino Valenčič, Nadico Banko ter Robert Žavbija. Dodatni komentar starša: "Zakaj jih lahko pohvalim? Zato, ker sem bil ves čas doma in sem spremljal, kako je potekalo učenje od doma. Zelo so se potrudili glede podajanja snovi in z mojega vidika so bili zelo korektni."
Odgovor šole: Šola se zahvaljuje za pohvale, ki jih prenaša navedenim učiteljem.

Vprašanje starša 7.b: "Slišal sem, da iz sosednjih razredov, odhajajo učitelji iz šole. Zakaj se to dogaja? Bajе odhajanje traja že kar nekaj let."

Odgovor šole: Vprašanje je zastavljeno splošno in na podlagi očitne domneve. Iz 7. r ne odhaja noben zaposleni s potencialno izjemo učiteljev, ki imajo sklenjeno pogodbo o zaposlitvi za določen čas. Pogodba za določen čas preneha veljati s potekom časa, za katerega je sklenjena. V vsaki delovni sredini je prisotna fluktuacija kadra. Kadrovanje je v domeni delodajalca in je odvisno od potreb po zaposlenih ob sočasni sistemizaciji, ki jo potrди MIZŠ. V šoli ni odhajanja zaposlenih, ki bi »trajalo že kar nekaj let«. Seveda pa ima vsak zaposleni v vsaki delovni sredini temeljno pravico, da si poišče zaposlitev, ki mu ustreza.

Vprašanje starša 7.b: "Pri nekaterih predmetih se omenja in napoveduje, poleg testov v maju, celoletna pisna ocenjevanja znanja. Je to nujno, glede na to, da imajo pri predmetih že dovolj ocen v tem šolskem letu (ko je eno ocenjevalno obdobje). Dejstvo je, da je večina mesecev šolsko leto potekalo na daljavo in imajo učenci pomanjkljivo znanje in da imajo nasploh veliko spraševanj in testov v maju in juniju."

Opomba: Predstavnica 7.b je po roku za oddajo vprašanj šolo obvestila, da starš, ki je postavil vprašanje na temo celoletnih preverjanj preizkusov, sporoča, da ga ni potrebno obravnavati oz. ga umika iz obravnave, ker naj bi bilo sporočeno, da teh preverjanj ne bo. Ker so bili odgovori učiteljev že podani pred umikom vprašanja, jih objavljamo.

Odgovor šole: Zbrali smo odgovore učiteljev 7.b, ki jih posredujemo v nadaljevanju. Kot je razvidno, gre le za en celoletni test – angleščina.

U. TAVČAR (RGT):

Poučujem izbirni predmet, pridobivanje ocen ni stresno, vse naredijo v šoli.

N. VALENČIČ (TJA):

Pri angleščini bomo pisali celoletni test, a se bo preverjala le slovnica čez celo leto. Besedišče in ostala snov ne bo celoletna, ampak le kar smo predelali v zadnjih 2 mesecih. Celoletni test je potreben, ker pri jeziku določene snovi učenci ne morejo kar pozabiti ali izpustiti in jo morajo utrditi in preveriti preden napredujejo v naslednji razred.

N. BANKO (MAT):

S testi smo pri matematiki zaključili. Sledi še ustno ocenjevanje

R. ČUK (UBE):

Pozdravljena/Pozdravljeni, pri izbirnem predmetu Urejanje besedil bodo učenci poleg že ene pridobljene ocene pridobili še eno oceno za izdelek: zaključno seminarsko nalogo (če prva ocena še ni bila pridobljena s strani prejšnjega nosilca predmeta Dejana Hudoletnjaka bodo pridobili dve oceni). Tako bodo letos pridobili najmanjše možno število ocen (torej 2 oceni), ki sta nujni glede na letošnjo zakonodajo.

T. LAVIČKA (ŠPO):



Pri mojem predmetu imajo učence že vse ocene za letos. Tako, da jim dejansko lahko že zaključim oceno. S tem so tudi že seznanjene.

B. ČERNOHORSKI (ŠPO):

Pri ŠPORTU (fantje) ne načrtujem dodatnih ocen. Uradno sicer v redovalnici še nisem zaključil.

Z. AUPIČ (GEO):

Pri geografiji pisnih testov v maju ne bo, tudi ne celotnega pisnega ocenjevanja znanja. Odločila sem se za ustno oceno, ki bo vsebovala znanje iz Zahodne in Severne Evrope in zanimivosti ene izmed Azijskih držav - to bo skupno ena ocena; s tem sem seznanila učence in to že izvajamo.

R. ŽAVBI (SLJ):

Pri slovenščini v 7.b so učenci seznanjeni že od vrnitve v šolo dalje (oz. vsaj od 1. marca), da bodo letos skupno imeli načeloma 4 ocene (2 pisni in 2 ustni), nekateri učenci izjemoma pet ocen /npr. peta ocena pri tistih, ki bodo oceno želeli izboljševati / popravljati negativno. Pisni preizkus pišejo čisto na koncu (9. junija), to je po tem, ko bodo imeli večino drugih predmetov že za seboj in se bodo lahko nato osredotočili izključno samo še na slovenščino. Učencem, ki bodo še pridobili ustno oceno (npr. iz govornih nastopov), sem datum predstavitve tudi napovedal okoli 5.-10. junija, torej po tem, ko bodo že imeli za sabo večino obveznosti pri drugih predmetih. Vsi učenci 7. b so o tem seznanjeni in nihče ni imel nobenih pripomb glede ocenjevanja ali količine ocenjevanja pri mojem predmetu - se zavedajo, kaj morajo še opraviti, kdaj in na kakšen način. Se pa pogosto izgovarjajo, da niso dovolj pripravljani na sprotne spraševanje pri slovenščini, češ da imajo danes ta, jutri oni predmet, ki ga pišejo ... Dogovor o vsaj 4 ocenah smo soglasno sprejeli na aktivu. Ker imajo sedmošolci pouk slovenščine 4 ure na teden (skupaj 140 ur v šolskem letu), sem prepričan, da so te 4 pridobljene ocene za celotno šolsko leto res tisti minimum, ki ga učitelji nujno potrebujemo za celostno presojo znanja posameznega učenca, vsaj glede na količino pouka in snovi pri slovenščini.

S. HVALEC (GUM):

Pri glasbi bodo vprašani še samo tisti ki višajo ocene ali so med oceno. In višanje ocen je po želji.

N. BERGANT (ZGO):

Ocenjevanje pri zgodovini je načeloma zaključilo v prvem tednu maja. Pisna ocenjevanja znanja do konca šolskega leta torej niso predvidena. Učenci imajo pri predmetu večinoma po 2 oceni. Nekateri učenci, ki pa so med oceno, imajo čas, da se javijo in dvignejo oceno vse do drugega tedna v juniju.

G. KRIŽAJ (DKE):

Pri DKE imam samo še zadnje ustno ocenjevanje, kot običajno...zadnji sklop snovi.

M. VELENŠEK (NAR):

Pri naravoslovju v 7. razredu imajo učenci 1 ustno oceno, 1 ocena izdelka-model celice in imeli bodo še eno pisno ocenjevanje drugi teden. Kontrolna naloga ni letoletna. Še v četrtek zjutraj smo imeli dodatno uro naravoslovja, tako da glede tega ne bi smelo biti problemov.

P. KRAJNC (TIT):

V 7. b razredu imam že vse ocene.

Vprašanja starša 7.b: "Zakaj morajo imeti učenci več ocen kot jih zahtevajo pravila za to šolsko leto? Pri nekaterih predmetih imajo zelo veliko ocen in jih še pridobivajo."

Odgovor šole: Velik del odgovora je zajet v odgovoru na prejšnje vprašanje, kjer so posamezni učitelji pojasnili dinamiko in način pridobivanja ocen. Žal vprašanje ni konkretno



– torej, ni navedeno, za kateri predmet gre, zato predlagamo, da se pregleda odgovor na prejšnje vprašanje in se poišče konkreten predmet. Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja ter napredovanju učencev v osnovni šoli (Uradni list RS, št. 52/13) je bil za letošnje šolsko leto spremenjen s sklepom pristojne ministrice in sicer v njegovem 11. členu tako, da je bilo zmanjšano minimalno število ocen. Sklep je poleg enega namesto dveh ocenjevalnih obdobij določil sledeče: pri predmetih, za katere sta s predmetnikom določeni največ dve uri tedensko, se znanje oceni najmanj dvakrat v šolskem letu. Če se predmet, za katerega sta s predmetnikom določeni manj kot dve uri tedensko, izvaja po fleksibilnem predmetniku, se znanje učenke oziroma učenca oceni najmanj enkrat. Pri predmetih, za katere sta s predmetnikom določeni več kot dve uri tedensko, pa se znanje ocenjuje najmanj trikrat v šolskem letu. Kot je razvidno, gre za določbo »najmanj«, kar pomeni, da je ocen lahko več. Posamezni učitelj se glede na potrebo po utrjevanju in ocenjevanju posameznega sklopa snovi lahko odloči, da v delu, kjer je to potrebno, pridobi več ocen od minimalnega števila le teh.

4. Vprašanje 9.a: Starš želi informacijo, zakaj se pri matematiki ustno ocenjevanje znanja izvaja tako, da je del izveden v pisni obliki, del pa v ustni obliki. Starš se ne strinja, da otroku, ki ne odgovori/reši dovolj pisnega dela pri ustnem spraševanju, ni dana možnost ustnega spraševanja, oziroma starš takšen način obravnava kot popolnoma nesprejemljiv, kajti po mnenju starša gre za popolno neupoštevanje tega, da nekateri otroci slabše funkcionirajo pisno kot ustno in obratno, zato pa obstaja ustno in pisno preverjanje znanja. Staršu se zdi močno sporno tudi, da predstavlja ustno odgovarjanje pred tablo po tem, ko otrok reši pisne naloge, zgolj 10% možnih točk ustne ocene. Učencem se z vnaprej pripravljenimi nalogami na listu da možnost, da naloge reši v svojem tempu ter jih večkrat pregleda in dopolni. Upoštevajoč vsebino in cilje, ki se jih ocenjuje, se po pregledu rešenih nalog in pogovoru z učencem, upoštevajo tudi odgovori, ki jih poda ustno kot dodatna obrazložitev. Če je mogoče, se tekom pogovora upošteva prenos računskih napak in/ali dopolnitev reševanja. Del končne ocene so tudi teoretična vprašanja, njihov delež pa je odvisen od vsebine in ciljev, ki se jih preverja. Po izkušnjah je tak način manj stresen kot je reševanje nalog na tablo pred očmi ostalih sošolcev. Prav zaradi izobraževanja na daljavo je bilo učencem pri matematiki dana možnost, da popravijo vsako pridobljeno oceno, tako tekom izobraževanja na daljavo kot tudi s povratkom v šolske klopi. Ocenjevanje pri matematiki je za vse učence enako po vnaprej pripravljenih nalogah ter kriterijih in predhodnemu preverjanju znanja. Predajam še mnenje starša, da bi učitelji v tem šolskem letu morali upoštevati posebne okoliščine in otrokom dati možnost, da popravijo ocene, ki bi jim pomenile točko ali dve, da bi se lahko vpisali na zeleno šolo. Starš meni, da tega ni bilo.

Odgovor šole: Starš žal ni konkretiziral, pri katerem predmetu se je navedeno dogajalo, zato preverba in konkreten odgovor nista možna.

Predajam še mnenje starša, ki v zadnjih letih opaža, da marsikateri učitelj zamenjuje ocenjevanje samega znanja z ocenjevanjem odnosa/pristopa učenca.

Odgovor šole: V pomoč za korekten odgovor bi bila konkretna navedba. Ob odsotnosti le te se šola ne more konkretno opredeliti, meni pa, da gre za nepovezani kategoriji.

5. Vprašanje 3. a: Prosim za pojasnilo, kako poteka dogovarjanje z Ministrstvom za zdravje, točneje z Uradom RS za varstvo pred sevanji, glede merjenja koncentracije plina radona v prostorih OŠ Domžale. Na lanski 3. seji Sveta staršev (zapisnik, 2. 6. 2020) je bilo zapisano, da je ta aktivnost načrtovana v letu 2021.



Odgovor šole: Šola je v letošnjem letu prejela dopis in detektorje za merjenje koncentracije radona v prostoru, ki jih je predpisan čas tudi imela postavljene v prostorih šole. Po preteku časa je šola na predpisan način detektorje skupaj s priloženim izpolnjenim obrazcem, v katerega smo vpisali podatke, pomembne za točnejšo interpretacijo in ovrednotenje rezultatov vrnila pošiljatelju, to je ZVD - Zavod za varstvo pri delu d.o.o., Ljubljana. Detektorji se sedaj nahajajo v analizi na ZVD. Do dne priprave tega odgovora s strani organizatorja meritev, torej ZVD, izsledkov – poročila z rezultati meritev – v šolo še nismo prejeli.

6. Vprašanje 5. c: Samo testiranje na prisotnost virusa SARS – CoV -2.

Odgovor šole: Ravnatelj je prejel apel glede samo testiranja, da naj šola ne pogojuje šolskega procesa s samo testiranjem. Dopis je datiran na 12. 4. 2021. Ne ravnatelj ne šola ne pogojujeta in ne bosta pogojevala obiskovanja pouka s samo testiranjem. V času od izdaje dopisa do danes se zadeve, vezane na samo testiranje tudi spreminjajo. Kot je trenutno znano, bo samo testiranje, če bo potekalo, potekalo doma in prostovoljno. Šola ne more in ne bo presojala smiselnosti in učinkovitosti posameznih ukrepov, vezanih na zaježitev epidemije bolezni COVID – 19. Presoja je v domeni pristojnih institucij, odločanje pa v domeni Vlade RS.

7. Vprašanje 7.b: Opažam naslednje in sicer, že res, da je bilo letošnje šolsko leto nekaj posebnega pa vendar.. ponovno npr. ni bilo krožka Vesele šole - nekatere druge šole so ga normalno imele. Nasploh je premalo poudarka na učencih, ki so sposobni česa več. Sem zadnjič videla prispevek naše šole o nadarjenih učencih pa se sprašujem, kaj od tega se je dejansko izvajalo. Lahko pa pohvalim učiteljico matematike, ki je za državno za Vegovo organizirala priprave. Več bi lahko bilo tovrstne ponudbe, saj so nekateri učenci motivirani za dodatne vsebine. Pogrešam tudi povratne informacije na to temo (npr. glede vprašalnikov, ki smo jih posredovali šoli ob informaciji, da je otrok prepoznani kot nadarjeni učenec...)."

Odgovor šole: Šola ponuja za nadarjene učence (kot tudi za tiste, ki so motivirani za dodatne vsebine, pa morebiti niso prepoznani kot nadarjeni) številne dejavnosti (dodatni pouk, interesne dejavnosti, nadstandardni program, ki med drugim vključuje različne tabore, delavnice, ekskurzije ...) in tudi prilagoditve pri pouku (naloge na višjem zahtevnostnem nivoju, seminarske naloge ...). V letošnjem šolskem letu je bilo izvedeno, kar so dopuščale razmere. Kar ste videli v prispevku Infodroma o nadarjenih učencih naše šole, izvajamo vse, vendar ne v času korone. Za nadarjene učence pripravimo individualiziran program. Pri pripravi sodelujejo učenci, starši in učitelji. Zaradi epidemioloških razmer predstavitev programov ni bilo. Vesela šola bo predvidoma organizirana v naslednjem šolskem letu.

Pohvala in pobuda starša 7.b: "V okviru priprav na tekmovanje gre pohvaliti učitelja Roberta Žavbija, ki je organiziral številne priprave za Cankarjevo tekmovanje in učiteljico Nino Valenčič, ki je pripravljala učence za angleško bralno značko. Učitelji bi morali bolj motivirati otroke in jih spodbujati k branju knjig. Mogoče najti neke dodatne spodbude. Interes za bralno značko v višjih razredih zelo upada."

Odgovor šole: Šola se zahvaljuje za pohvale. Motivacija za branje knjig med drugim izhaja tudi iz domačega okolja, res pa je, da v svetu digitalnih vsebin interes za branje knjig upada na vseh ravneh, kar se odraža tudi med osnovnošolci.

8. Vprašanje 6.i: Tematika potrebščin za likovni pouk: Zahteva šole za likovne potrebščine je po mnenju staršev pretirana. Kot smo si že dopisovali na začetku letošnjega šolskega leta, so zgolj tempera barvice (izrecno zahtevane so bile male tubice, ki so še dražje), brez ostalih



likovnih potrebščin, kot so čopiči, palete, risalni listi ipd. pri enem od ponudnikov znesle več kot 28 evrov. Pojasnilo učiteljice Rajnar Kralj, zakaj je potrebno toliko posameznih malih tubic barve se nam ne zdi relevantno, saj na drugih osnovnih šolah takih zahtev nimajo, pa vseeno izpeljejo program v celoti. Poleg tega je bila navedena učiteljica večino leta odsotna, zato otroci sploh niso mogli porabiti vseh zahtevanih barvic. Ker se barvice v enem letu posušijo, naslednje leto sploh ne bodo uporabne. Tudi stališče šole, da ne želijo posegati v avtonomijo učiteljice, ni primerno, saj je delo ravnatelja, da ob določenih vprašanjih tudi kaj odloči. Npr. šola bi lahko določila maksimalno višino redstev, ki naj se namenijo za likovne potrebščine (ob tem naj se upošteva, da se ekonomski položaji družin razlikujejo), učiteljica pa naj znotraj tega cenovnega obsega določi, katere potrebščine so zares nujne. Lahko pa bi se odločili tudi za način, ki je pogost na drugih šolah, to je da šola nabavi vse likovne potrebščine za vse otroke, starši pa poravnajo sorazmerni del stroška na položnici. Za šolsko leto 20/21 je bil strošek na Osnovni šoli Janka Kersnika Brdo 12 evrov na otroka za celo leto. V kolikor se šoli nobena od navedenih možnosti ne zdi izvedljiva, predlagam, da šola več ne zahteva posameznih tub tempera barv, ampak en komplet tempera barvic, ki mora zadostovati za celo leto in se s temi barvicami izvede program. Glede na to, da v drugih šolah nimajo tako visokih zahtev, kot jih ima OŠ Domžale, sem prepričana, da se da tudi s kompletom barvic izvesti program kakovostno in v zahtevanem obsegu.

Odgovor učiteljice: Spoštovani, Ponovno sem pretehtala vse možnosti za zmanjšanje stroškov glede materiala in ostalih pripomočkov za likovno umetnost. Na pobudo vodstva šole smo se dogovorili, da lahko zmanjšamo stroške glede temper, saj lahko šola nabavi Aero tempere v škatlici in te stanejo približno 5 evrov na kos. Skupni stroški za 6. razred bo sedaj približno 15 evrov ali manj in za sedmi približno 12 evrov. Palete 40 kosov je že nabavila šola in tudi čopiči se prenašajo v sedmi razred, največ stroškov za material in orodja bodo imeli starši v šestem razredu ter tudi delno v sedmem razredu, saj je veliko nalog, ki jih obravnavamo po učnem načrtu na področju slikarskega oblikovanja. V osmem in devetem razredu se bodo ti stroški za material in orodja zmanjšali za polovico, ker bo več nalog obravnavanih na področju risarskega oblikovanja manj pa slikarskega. Za šeste in sedme bo skupen strošek za tempere približno 10 evrov. Lep pozdrav, Majda Rajnar Kralj

Predsednica vpraša, če je še kakšno vprašanje.

Predstavnik 2.b Črtomir Časar pove, da si želijo večjo pestrost hrane, otroci so tudi povedali, da naj bi bil nekuhan krompir.

Ravnatelj Uroš Govc bo o tem seznanil vodjo prehrane, skupina za prehrano pa ima na današnji seji članico, ki je tudi slišala.

Predstavnik 6.b Goran Skube predlaga, da se razmisli, kako bi otroke informirali, naučili o hrani malo več, kar vedo sedaj. Naj se otroci prilagajajo hrani in ne obratno. Vsem otrokom hrana ne bo zadovoljila njihovih okusov.

Predstavnica 1.j Teja Vozelj pove, da so bili otroci večji del leta doma, zato je tudi upad pri športno vzgojnem kartonu. Meni, da tri ure na teden športa ni dovolj za otroke, da ostanejo fit. Predstavnik 6.b Goran Skube meni, da je covid gotovo kriv za pridobitev teže in izgubo moči, vendar moramo tudi straši narediti kaj, da bodo otroci pridobili formo.

Predsednica se strinja, da je velik del odgovornosti za formo naših otrok na starših.

Predstavnica 2.a Renata Jug je izpostavila gnečo ob 8:10 pred vrati šole.

Ravnatelj Uroš Govc pove, da je to eno od vprašanj, na katerega je šola pisno odgovorila (glej zgoraj povzetek). Že ves čas se učence spušča v šolo ob 8.10.



Predsednica vpraša, kje v resnici je težava?

Predstavnica pojasni, da majhni otroci ne morejo naprej in stojijo na dežju, ker je taka gneča.

Predstavnik 6.b Goran Skube doda, da se starši z avtom zapeljejo do vhodnih vrat, da oddajo/poberejo svojega otroka, s čimer ogrožajo druge otroke.

Ravnatelj Uroš Govc pove, da je letos tega manj. Bistriška je bila vedno ob dežju zabita z avtomobili, sedaj, ko je nov asfalt, pa je znak, da je prepovedano parkiranje in ustavljanje. Na začetku parkirišča je tudi znak s pajkom, več kot šola ne morejo narediti.

Predsednica pove, da je pisala policiji, če lahko pridejo občasno v kontrolo, in dobila odgovor, da prve šolske dni zaradi varnosti da, potem pa ne več.

Pomočnica ravnatelja Nataša Pivec je dodala, da je morda jutranja gužva na vhodu tudi posledica dejstva, da informator razdeli zjutraj od 150 do 180 mask. Morda bi se gneča rešila, če bi otroci nosili svoje mako.

Odhod članice ob 19:54, prisotnih 20 članov.

Predstavnik 5.c Sebastijan Permoser vpraša, kako pravilno ravnati, ko prejme kot predstavnik razreda pošto starša, ki želi, da jo pošlje vsem ostalih staršem. Po lastni presoji se odloči, ali mu odgovori, ali ne. Na začetku je še, zadnje čase pa so zadeve postale agresivne in jih ignorira.

Predsednica in predstavnica 9.a Mirjam Drnovšek menita, da je pri tem treba upoštevati GDPR in staršem pošiljati le tisto pošto, za katero so dali soglasje.

Predstavnica 1.c Severina Potokar je povedala, da si je kot predstavnica sama priskrbela mail naslove staršev in vprašala, zakaj jih ne more dobiti od šole

Predsednica pojasni, da so vsi predstavniki dobili naslove staršev njihovega razreda skupaj s seznamom, kaj lahko in česa ne smejo pošiljati posameznim staršem glede na njihove pisne privolitve.

Predstavnik 2.j Miran Dragar vpraša, kdaj se pripravi program za nadarjene učence.

Svetovalna delavka Mira Marinšek pojasni, da tekom leta, vendar letos ni bila tako izvedena, ker ni bilo mogoče komunicirati s starši osebno. Identifikacija se prične ob koncu 3. razreda, nato pa v 4. razredu; lani ni potekala identifikacija v 4. razredu zaradi covida, je pa zato v letošnjem 5. razredu. Programi bodo do konec tega šolskega leta. Predstavitve še niso bile narejene.

Predstavnik 2.j Miran Dragar vpraša, ali prav razume, da že dve leti ni bilo tega?

Svetovalna delavka Mira Marinšek pojasni, da je bilo, tudi v Ihanu.

Predstavnik 6.b Goran Skube pohvali svetovalno delavko Miro Marinšek za odlično izpeljano mentoriranje nadarjenih, saj je bilo na visokem nivoju, sploh glede na situacijo, v kateri smo.

Svetovalna delavka Mira Marinšek je pojasnila, da se je na šolo obrnil Infodrom zato, ker imamo zelo bogat program. Vse je objavljeno na spletni strani šole, če je kaj večjega, pa se da tudi v Slamnik.

Ad 10) Razno

Predsednica se zahvali prisotnim za sodelovanje na zadnji seji v letošnjem šolskem letu in se še posebej poslovi od predstavnikov 9. razredom. Posebno zahvalo nameni gospe Mirjam Drnovšek, predstavnici 9.a, za njeno prizadevnost in srčnost. Meni, da je s svojo predanostjo lahko zgled vsem, ki smo tukaj in vsem, ki bodo prišli v Svet staršev. Veseli jo, da ostaja v



Osnovna šola Domžale
Bistriška 19
1230 Domžale

Telefon (01) 724 00 81
Spletni naslov www.os-domzale.si
e-pošta os-domzale@guest.arnes.si

šolskem skladu, kljub temu, da bi kdo rekel, da nimaš nič več s to šolo, kar še dodatno kaže njeno predanost. Pustila je velik pečat.

Predstavnica 9.a Mirjam Drnovšek pove, da je bilo zanimivo obdobje, ostaja v šolskem skladu, upa, da bodo delali dobro, zahvaljuje se vsem prisotnim, svojemu nasledniku v svetu zavoda pa želi, da bo to delal s srcem, ob tem pa ne pozabil na pravo.

Predstavnik 9.i Roman Plevel se zahvali učiteljem, gospe Krabonji in gospodu Govcu, zelo je vesel, da je imel otroke na tej šoli.

Seja se je zaključila ob 20:12 uri.

Zapisala
Nina Škoflek

Predsednica Sveta staršev OŠ Domžale
Jana Tomazin